

## Заключение специалиста (рецензия) № \*\*\*\*\*02

на Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьбы Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.01.2025 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4.

г. Санкт-Петербург

«10» марта 2025 г.

### 1. Общие сведения.

#### 1.1. Заказчик проведения исследования (рецензии):

Заказчиком проведения исследования (рецензии) является М\*\*\*\*\* К. Ж.

#### 1.2. Исполнитель проведения исследования (рецензии):

Исполнителем проведения экспертного исследования является Общество с ограниченной ответственностью «Е\*\*\*\*\*».

#### 1.3. Основание для проведения исследования (рецензии):

Основанием для производства рецензирования является Договор № \*\*\*\*\*2 от 03.03.2025 года, заключенный между ООО «Е\*\*\*\*\*» и гражданином М\*\*\*\*\* К. Ж.

Генеральным директором ООО «Е\*\*\*\*\*» проведение экспертного исследования поручено специалисту-рецензенту Корнилову Якову Евгеньевичу.

#### 1.4. Сведения о специалисте (рецензенте):

Рецензия составлена специалистом-рецензентом Корниловым Яков Евгеньевичем.

**Корнилов Яков Евгеньевич**, имеет высшее техническое образование, окончил «Санкт-Петербургский государственный университет точной механики и оптики (технический университет)», 16.02.1998 г. присвоена квалификация «инженер по специальности приборостроение», диплом №АВС 0335354;

06.07.2010 г. окончил «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», диплом серия ПП-I №089563, специальность по диплому «промышленное и гражданское строительство»;

имеет сертификаты и свидетельства о повышении квалификации:

№57/Пр-9 от 16 ноября 2007 года. По курсу: Проектирование электроснабжения, электрооборудования и электроосвещения зданий, сооружений и промышленных предприятий;

№16756-ПКС от 02 декабря 2011 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

№321-ПКР от 20 декабря 2013 года. По программе: реставрация и реконструкция архитектурного наследия;

№23561-ПКС от 24 ноября 2016 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

№С32299у от 17 марта 2017 года. По программе: Основы судебной экспертизы;

№100475-ПКП от 06 апреля 2017 года. По программе: Подготовка проектной документации объектов капитального строительства. По курсу: Обследование строительных конструкций зданий и сооружений;

№С-10789 от 11 марта 2020 года. По программе: Сметное дело в строительстве;

№26476-ПКС от 18 ноября 2021 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

№3082/2021-12 от 29 декабря 2021 года. По теме: организация и управление инженерными изысканиями;

№192/2022-02 от 11 февраля 2022 года. По теме: деятельность по проектированию зданий и сооружений.

Идентификационный номер в Национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ) ПИ-140372;

Диплом о профессиональной переподготовке №130600002562 от 02 ноября 2018 года с правом ведения профессиональной деятельности в сфере организации работ по экспертизе и консультированию при осуществлении закупок для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд. Присвоена квалификация - Эксперт в сфере закупок.

Диплом о профессиональной переподготовке № ИДО/34 от 17 ноября 2023 года, выданный СПбГАСУ, по дополнительной профессиональной программе «Судебная строительско-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости», с правом ведения профессиональной деятельности в сфере - судебной экспертизы.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000857 от 23 ноября 2018 года по экспертным специальностям: 16.4.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000858 от 23 ноября 2018 года по экспертным специальностям: 16.5.

Свидетельство о членстве в НП «Судебно-Экспертная Палата» ФЛЧ-387-АА от 23 ноября 2018 года.

Сертификат соответствия судебного эксперта «ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» №PS 006437 срок действия до 04.02.2028 года на право самостоятельного производства

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

судебных экспертиз по специальности: 19.1 Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости.

Сертификат соответствия судебного эксперта «ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» №PS 006438 срок действия до 04.02.2028 года на право самостоятельного производства судебных экспертиз по специальностям: 16.4 Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определения технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частично или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств. 16.5 Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникации с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий. 16.6. Исследование помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их восстановительного ремонта.

Имеет общий трудовой стаж более 27 лет, стаж экспертной работы по профилю объекта исследования более 7 лет.

Документы, подтверждающие квалификацию специалиста-рецензента, представлены в Приложении № 1 настоящего Заключение.

#### **1.5. Поставленный перед специалистом-рецензентом вопрос:**

*1. «Является ли Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.01.2025 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4, полным, обоснованным, достоверным, в том числе с точки зрения действующего законодательства и требований установленных нормативно технической документацией? Являются ли выводы экспертов в Экспертном заключении № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. достоверными и обоснованными?»*

*2. «Являются ли недостатки ремонтно-отделочных работ, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., существенными? Исключают ли, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., недостатки ремонтно-отделочных работ, возможность использования результатов работ, выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от 13.10.2023 года?»*

#### **1.6. Предоставленные специалисту-рецензенту материалы:**

- Копия Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4 на 162 листах;

- копия материалов гражданского дела № \*\*\*\*\*4 на одном электронном носителе.

#### **1.7. При проведении рецензирования использовались следующие нормативные документы и методическая литература:**

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

1. Федеральный закон № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015 г.);
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации;
4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей»;
5. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;
6. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»;
7. СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции». Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (утв. Приказом Госстроя от 25.12.2012 N 109/ГС);
8. СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»;
9. ГОСТ 15467-79 Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения;
10. ГОСТ 30971-2012 Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия;
11. ГОСТ Р 58945-2020 Национальный стандарт Российской Федерации. Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений параметров зданий и сооружений;
12. ТР 95.10-99 «Технологический регламент производства строительного-монтажных работ при возведении зданий и сооружений. 10. Облицовка плитками»;
13. Технические рекомендации по технологии устройства покрытия пола из ламинат-паркета ТР 114-01;
14. ТР 122-01 «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий»;
15. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)» (утв. приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г.);
16. Федеральный стандарт оценки «ВИДЫ стоимости (ФСО II)» (утв. Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г.);
17. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)» (утв. Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г.);
18. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)» (утв. приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г.);

19. Бутырин А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы/ ОАО «Издательский Дом «Городец», 2006, с. 250;
20. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: Норма, 2005;
21. Экспертиза потребительских товаров: Учебник /С. А. Вилкова. -2е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010.
22. ГОСТ Р 59529-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. «Судебная строительно-техническая экспертиза. Термины и определения».

## **2. Исследовательская часть.**

### **2.1. Исходные данные.**

Объектом исследования (рецензии) является Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4.

Согласно Экспертному заключению № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года, перед экспертами поставлены следующие вопросы:

*1. «Соответствует ли качество ремонтных и отделочных работ, выполненных в квартире по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\* проспект дом \*\*\*\*\* строение \*\*\*\*\* квартира \*\*\*\*\* условиям Договора бытового подряда № 1\*\*\*\*\* от 13.10.2023, по актам № 1, 2, 3 и 4 требованиям строительных норм и правил? Если нет, то определить объем и стоимость устранения некачественно выполненных ремонтных и отделочных работ.»*

*2. «Какой фактически объем строительно-ремонтных работ был выполнен по акту №5?»*

*3. «Соответствует ли качество выполненных работ по акту № 5 строительным нормам и правилам?»*

*4. «Какова стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по акту № 5 на сегодняшний день?»*

*5. «Соответствует ли стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по акту № 5, сегодняшнему дню?»*

### **2.2. Методика исследования.**

Методика исследования заключается:

- в анализе данных и сведений в представленных на исследования материалов;
- в определении требований, которым согласно нормам действующего законодательства должно соответствовать Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года;

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

- в анализе Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года и проведенного экспертами исследования на соответствие их требованиям действующего законодательства и нормативно технической документации;

- формулировка выводов по результатам проведенного исследования.

### **2.3. Определение требований, которым согласно нормам действующего законодательства должно соответствовать исследуемое заключение эксперта.**

В Российской Федерации правовую основу, принципы организации и основные направления судебно-экспертной деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве определяет Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями на 26 июля 2019).

Как следует из Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года выполненного на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*4. по иску ИП С\*\*\*\*\*ого Р\*\*\*\*\*а О\*\*\*\*\*а к Г\*\*\*\*\*у П\*\*\*\*\*у Ю\*\*\*\*\*у о взыскании задолженности по договору бытового подряда, встречному иску Г\*\*\*\*\*а П\*\*\*\*\*а Ю\*\*\*\*\*а к С\*\*\*\*\*ому Р\*\*\*\*\*у О\*\*\*\*\*у о соразмерном уменьшении установленной за работу по договору бытового подряда цены, в связи с обнаружением недостатков, взыскании суммы, излишне уплаченной, производство судебной строительно-технической экспертизы поручено экспертам ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М\*\*\*\*\*е В\*\*\*\*\*е и К\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\*и В\*\*\*\*\*е, которые не являются государственными судебными экспертами, в связи с чем, специалист-рецензент проводит оценку исследуемого заключения на соответствие требованиям установленных нормативно-технической документации и действующим законодательства, руководствуясь статьей 41 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которой, на судебно-экспертную деятельность лиц, обладающих специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами, распространяется действие статей 2, 3, 4, 6-8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 86 АПК РФ заключение эксперта оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по делу.

Требования к объективности, всесторонности и полноте исследований определены в статье 8 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которой:

#### ***Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований***

*Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.*

*Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.*

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Обязанности эксперта определены положениями статьи 16 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которой:

### **Статья 16. Обязанности эксперта**

*Эксперт обязан:*

*принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;*

*провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;*

*составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы*

*не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;*

*обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.*

*Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.*

Требования к заключению эксперта и его содержанию определены в статье 25 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которой:

### **Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание**

*На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.*

*В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:*

*время и место производства судебной экспертизы;*

*основания производства судебной экспертизы;*

*сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;*

*сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;*

*предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;*

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

*вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;*

*объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;*

*сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;*

*содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;*

*оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.*

*Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.*

#### **2.4. Анализ Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года**

В процессе исследования рецензируемого Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года специалистом-рецензентом был проведен анализ исследования и выводов экспертов по поставленным вопросам, и установлено следующее:

##### **2.4.1. Анализ сведений Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года о нормативном обосновании выявленных экспертами дефектов**

Согласно сведениям из рецензируемого Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года (стр.42): *«Для ответа на поставленный в определении суда вопрос имеются ли недостатки в выполненных работах по Актам №№ 1-4 экспертами выполнен натурный осмотр квартиры № \*\*\*\*\*. Все недостатки работ, выявленные в ходе натурального осмотра объекта исследования сопоставлены с нормативной документацией, а так же с материалами дела и представлены в Таблице 2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов»»*

Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» в рецензируемом экспертном заключении представлена на стр. 42-73. Сведения из данной таблицы с описанием дефекта/недостатка и нормативным обоснованием (указанные экспертами в своем экспертном заключении) специалистом-рецензентом представлена в настоящей рецензии ниже в Таблице №2-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4.

#### **Таблица №2-0-РЕЦ**

##### **Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4.**

<b>№</b>	<b>Описание дефекта/недостатка</b>	<b>Нормативное обоснование</b>	<b>Ссылка на номер страниц и пункт в таблице экспертов</b>
<b>Прихожая</b>			
1	- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 1,5 мм;	СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола Уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов: из керамических (керамогранитных), каменных, цементно-песчаных,	Экспертное заключение № 7***** Стр. 42 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п. 1)

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

		мозаично-бетонных, шлакоситалловых плит - не более 1 мм.	
2	- отсутствие заглушек на плинтусах;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 43 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.2)
3	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 43 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.3)
<b>Комната – Гардеробная</b>			
4	- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола Зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола или стенами (перегородками), между смежными кромками полотнищ линолеума, ковров, рулонных материалов и плиток (ПВХ) - не допускаются.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 44 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.4)
5	- наличие не закрытых выпиленных участков вокруг труб отопления;	<b>ТР 114-01</b> «Технические рекомендации по технологии устройства покрытия пола из ламинат-паркета» 4.12. В местах прохода трубных разводов отопления в доске следует просверлить отверстия на 20 мм больше диаметра трубы и сделать пропилы. Пилить следует косо, чтобы при установке выпиленных участков доски на место они не сдвигались. После закрепления досок приклеиваются выпиленные куски. Зазоры между трубами и ламинат-паркетом закрывают, например, пластмассовыми фитингами. Расстояние между нижней частью отопительного прибора и покрытием должно составлять не менее 60 мм.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 45 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.5)
6	- наличие просвета между контрольной 2-ух метровой рейкой до 5 мм;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.5 - Требования к промежуточным элементам пола  Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола: - бетонных подстилающих слоев и стяжек под покрытия из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов - не более 2 мм.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 46, 47 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.6)
7	- наличие трещин в примыкании оконного блока к откосу;	<b>ГОСТ 30971-2012</b> "Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» Г.2.1 Места примыкания накладных внутренних откосов (независимо от их конструкции) к коробке оконного блока и монтажному шву должны быть герметизированы, при этом должны выполняться мероприятия, исключающие в период эксплуатации проявление трещин и щелей (например, уплотнение примыканий герметиками или другими материалами, обладающими достаточной деформационной устойчивостью).	Экспертное заключение № 7***** Стр. 48 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.7)

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

8	- наличие следов инструмента, неровностей на поверхности оконных откосов;	<b>ТР 122-01</b> «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий» 6.1.2 Оштукатуренные поверхности должны быть ровными, гладкими, с четко отделанными гранями углов, пересекающихся плоскостей, без следов затирочного инструмента, потеков раствора, пятен и высолов. 6.1.3. На оштукатуренной поверхности не допускаются трещины, бугорки, раковины, дутики, грубошероховатые поверхности, пропуски.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 49, 50 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.8)
9	- несоответствие ширины обойной полосы за радиатором отопления;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 51 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.9)
10	- отсутствие заглушек в декоративных рамках розеток;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 51 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.10)
11	- отсутствие заглушек на плинтусах;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 52 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.11)
12	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 52 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.12)
<b>Кухня-Гостиная</b>			
13	- отслоение обоев;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.  7.6.15 Приемку работ проводят путем визуального осмотра. При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 53-56 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.13)
14	- наличие металлической шпильки на поверхности стены;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 57 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.14)
15	- отсутствие заглушек на плинтусах;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 58-59 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.15)

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

			п.15)
16	- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 -Требования к готовому покрытию пола Зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола или стенами (перегородками), между смежными кромками полотнищ линолеума, ковров, рулонных материалов и плиток (ПВХ) - не допускаются.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 59-60 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.16)
17	- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 2 мм;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 -Требования к готовому покрытию пола Уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов: из керамических (керамогранитных), каменных, цементно-песчаных, мозаично-бетонных, шлакоситалловых плит - не более 1 мм.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 61 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.17)
18	- наличие трещин в примыкании балконного блока к откосу;	<b>ГОСТ 30971-2012</b> «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» Г.2.1 Места примыкания накладных внутренних откосов (независимо от их конструкции) к коробке оконного блока и монтажному шву должны быть герметизированы, при этом должны выполняться мероприятия, исключающие в период эксплуатации проявление трещин и щелей (например, уплотнение примыканий герметиками или другими материалами, обладающими достаточной деформационной устойчивостью).	Экспертное заключение № 7***** Стр. 61-62 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.18)
19	- наличие следов инструмента, неровностей на поверхности балконных откосов;	<b>ТР 122-01</b> «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий» 6.1.2. Оштукатуренные поверхности должны быть ровными, гладкими, с четко отделанными гранями углов, пересекающихся плоскостей, без следов затирочного инструмента, потеков раствора, пятен и высолов. 6.1.3. На оштукатуренной поверхности не допускаются трещины, бугорки, раковины, дутики, грубошероховатые поверхности, пропуски.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 62-63 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.19)
20	- отсутствие заглушек в декоративных рамках розеток;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 64-65 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.20)
21	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	Экспертное заключение № 7***** Стр. 65 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.21)
<b>Санузел</b>			
22	- отсутствия смотрового люка сантехкороба;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 66 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.22)
23	- наличие пустот под настенной керамической плиткой;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.4.6 Клеевую растворную смесь наносят на стену	Экспертное заключение № 7***** Стр. 67-68 (Таблица

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

		<p>равномерно гладкой теркой или шпателем, после чего выравнивают зубчатым шпателем [размер зубчатого шпателя выбирают, исходя из размера облицовочного материала так, чтобы обеспечить беспустотное пространство между стеной и плиткой (камнем)]. Площадь участка должна быть такой, чтобы производитель работ смог закончить облицовку данного участка за время, не превышающее открытое время клеевой растворной смеси. Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола</p> <p>При проверке сцепления монолитных покрытий и покрытий из жестких плиточных материалов с нижележащими элементами пола простукиванием – не должно быть изменения характера звучания</p>	№2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.23)
24	- отсутствие герметика в местах стыка ванной и стены;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 68 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.24)
25	- отклонение стен от вертикали на метровый уровень;	<p><b>СП 71.13330.2017</b> "Изоляционные и отделочные покрытия" Таблица 7.6 - Требования к облицовочным покрытиям</p> <p>Отклонение от вертикали, на 1 м длины из керамических, стеклокерамических и других изделий: - внутренняя облицовка не более 1,5 мм (4 на этаж);</p>	Экспертное заключение № 7***** Стр. 69-71 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.25)
26	- некачественно подрезаны напольная плитка у дверного проема;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 72 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.26)
27	- отклонение по горизонтали смонтированного сантехкороба;		Экспертное заключение № 7***** Стр. 73 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.27)

Согласно сведениям из рецензируемого Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года (стр.76): *«На натурном осмотре экспертами так же были обнаружены недостатки в выполненных работах по Акту №5. Недостатки работ, выявленные в ходе натурного осмотра объекта исследования сопоставлены с нормативной документацией, а так же с материалами дела, представлены в Таблице 4 «Нормативное обоснование выявленных дефектов»»*

Таблица №4 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» в рецензируемом экспертном заключении представлена на стр. 77-82. Сведения из данной таблицы с описанием дефекта/недостатка и нормативным обоснованием (указанные эксперты в своем экспертном заключении) специалистом-рецензентом представлена в настоящей рецензии ниже в Таблице №4-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5.

**Таблица №4-0-РЕЦ  
Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5.**

№	Описание дефекта/недостатка	Нормативное обоснование	Ссылка на номер страниц и пункт в таблице экспертов
---	-----------------------------	-------------------------	---

<b>Кухня-Гостиная</b>			
1	- неравномерное окрашивание труб, с видимыми участками непрокраса, потеками;	<p><b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия»</p> <p>7.5.5 Приемка малярных работ осуществляется в соответствии с требованиями, установленными заказчиком. Рекомендуемые параметры приведены в таблице 7. 7.</p> <p>Таблица 7. 7. Полосы, пятна, подтеки, брызги, следы от кисти или валика, неровности не допускаются</p>	Экспертное заключение № 7***** Стр. 77 (Таблица №4 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п. 1)
2	- размер декоративного проема не соответствует размеру проема;	Некачественное выполнение работ	Экспертное заключение № 7***** Стр. 78 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.2)
<b>Санузел</b>			
3	- наличие неравномерных швов настенной керамической плитки;	<p><b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия»</p> <p>7.4.13 Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины. Через сутки после твердения. или полимеризации материалов (допускается сокращение технологической паузы, если это предусмотрено ПИР или требованием производителя материала клеевой прослойки), применяемых для устройства облицовки, швы должны быть заполнены специальными шовными материалами.</p> <p>Перед началом выполнения работ по заполнению швов облицовки необходимо убедиться в совместимости состава затирки с камнем облицовки</p>	Экспертное заключение № 7***** Стр. 79-80 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.3)
4	- отсутствие затирки в швах между настенной и напольной керамической плитки;	<p><b>ВСН 50-96</b> «Инструкция по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеех и клеящих мастиках»</p> <p>5.2. Швы должны быть прямолинейными, одинаковой ширины и заполнены составами</p>	Экспертное заключение № 7***** Стр. 80 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.4)
5	- некачественно подрезана настенная плитка у основания ванны;	Некачественное выполнение работ	Экспертное заключение № 7***** Стр. 81 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.5)
6	- наличие высоко смонтиро-	Некачественное выполнение работ	Экспертное заключение №

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

ванного водонагревателя, не позволяющего установить натяжной потолок;		7***** Стр. 82 (Таблица №2 «Нормативное обоснование выявленных дефектов» п.6)
---	--	---

Проведя анализ сведений о нормативном обосновании выявленных экспертами дефектов/недостатков, указанные экспертами в Таблице №2 и Таблице №4 рецензируемого экспертного заключения (сведения из данных таблиц представлены в настоящей рецензии в Таблице №2-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4 и Таблице №4-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5 соответственно) специалист-рецензент установил:

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 2, п. 10, п. 14, п. 15, п. 20, п. 22, п. 24, п. 26, п. 27) по ряду выявленных экспертами дефектов/недостатков эксперты в своем заключении **не указали никакого нормативного обоснования.**

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 3, п. 12, п. 21, Таблица №4 п. 2, п. 5, п. 6) по ряду выявленных экспертами дефектов/недостатков эксперты в своем заключении в качестве нормативного обоснования написали **свое собственное мнение без указания на какое-либо нормативное обоснование.**

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 1, п. 4, п. 6, п. 9, п. 13, п. 16, п. 17, п. 20 и Таблица №4 п. 1, п. 3) в качестве нормативного обоснования дефектов эксперты применяют и ссылаются на требования СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия», однако **СП 71.1330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87» не включен в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815, и носят исключительно рекомендательный характер. О чем есть указание в п. 4.10 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением №2)» в соответствии с которым: *«4.10 Требования к качеству отделочных работ устанавливаются договором между заказчиком и подрядчиком. Контроль за выполнением требований к качеству отделочных работ при приемке объекта в эксплуатацию осуществляет заказчик. **Требования к качеству отделочных работ не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствие здания или сооружения требованиям безопасности, и не могут применяться в качестве требований, выполнение которых обеспечивает соблюдение требований [1].»*****

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 7, п. 18) в качестве нормативного обоснования дефектов эксперты применяют и ссылаются на требования ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», однако **ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» не включен в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815, в связи с чем не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствия здания или сооружения требованиям безопасности, и не могут применяться в качестве обязательных требований,**

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

выполнение которых обеспечивает соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ.

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 7, п. 18) в качестве нормативного обоснования дефектов эксперты применяют и ссылаются на требования ТР 114-01 «Технические рекомендации по технологии устройства покрытия пола из ламинат-паркета», однако **ТР 114-01 «Технические рекомендации по технологии устройства покрытия пола из ламинат-паркета», не включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815, в связи с чем не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствия здания или сооружения требованиям безопасности, и не могут применяться в качестве обязательных требований, выполнение которых обеспечивает соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ. **Являются рекомендациями и не применяются как обязательные для выполнения и оценки качества выполненных работ по договору подряда.****

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №2 п. 8) в качестве нормативного обоснования дефектов эксперты применяют и ссылаются на требования ТР 122-01 «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий», однако **ТР 122-01 «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий», не включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815, в связи с чем не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствия здания или сооружения требованиям безопасности, и не могут применяться в качестве обязательных требований, выполнение которых обеспечивает соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ. **Являются рекомендациями и не применяются как обязательные для выполнения и оценки качества выполненных работ по договору подряда.****

Согласно экспертному заключению (Экспертное заключение Таблица №4 п. 4) в качестве нормативного обоснования дефектов эксперты применяют и ссылаются на требования ВСН 50-96 «Инструкция по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеях и клеящих мастиках», однако **ВСН 50-96 «Инструкция по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеях и клеящих мастиках.», не включены Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815, в связи с чем не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствия здания или сооружения требованиям безопасности, и не могут применяться в качестве обязательных требований, выполнение которых обеспечивает соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ. **Являются инструкцией (рекомендацией) и не применяются как обязательные для выполнения и оценки качества выполненных работ по договору подряда.****

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Таким образом, по результатам проведенного анализа сведений о нормативном обосновании выявленных экспертами дефектов/недостатков, указанных экспертами в Таблице №2 и Таблице №4 рецензируемого экспертного заключения (сведения из данных таблиц представлены в настоящей рецензии в Таблице №2-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4 и Таблице №4-0-РЕЦ Сведения о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5 соответственно), специалист-рецензент установил и делает вывод, что:

1. по ряду выявленных экспертами дефектов/недостатков эксперты в своем заключении **не указали никакого нормативного обоснования** (Экспертное заключение Таблица №2 п. 2, п. 10, п. 14, п. 15, п. 20, п. 22, п. 24, п. 26, п. 27);

2. по ряду выявленных экспертами дефектов/недостатков эксперты в своем заключении в качестве нормативного обоснования написали **свое собственное мнение без указания на какое-либо нормативное обоснование** (Экспертное заключение Таблица №2 п. 3, п. 12, п. 21, Таблица №4 п. 2, п. 5, п. 6);

3. по всем остальным выявленным дефектам/недостаткам в качестве обоснования **эксперты применили и ссылаются на нормативные документы**, которые не относятся к требованиям, обеспечивающим соответствие здания или сооружения требованиям безопасности, в связи с чем **носят исключительно рекомендательный характер**, т. к. данные документы, использованные экспертами в качестве нормативного обоснования выявленных дефектов, не включены Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2021 года N 815.

Результаты проведенного анализа сведений о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4 и Акту №5 в настоящей рецензии представлены специалистом-рецензентом ниже в Таблице №2-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4 и в Таблице №4-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5.

**Таблица №2-1-РЕЦ  
АНАЛИЗ сведений о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4.**

№	Описание дефекта/недостатка	Нормативное обоснование	Анализ сведений о выявленных дефектах
<b>Прихожая</b>			
1	- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 1,5 мм;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола Уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов: из керамических (керамогранитных), каменных, цементно-песчаных, мозаично-бетонных, шлакоситалловых плит - не более 1 мм.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

2	- отсутствие заглушек на плинтусах;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
3	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	НЕТ нормативного обоснования дефекта
<b>Комната – Гардеробная</b>			
4	- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола Зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола или стенами (перегородками), между смежными кромками полотнищ линолеума, ковров, рулонных материалов и плиток (ПВХ) - не допускаются.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
5	- наличие не закрытых выпиленных участков вокруг труб отопления;	<b>ТР 114-01</b> «Технические рекомендации по технологии устройства покрытия пола из ламинат-паркета» 4.12. В местах прохода трубных разводов отопления в доске следует просверлить отверстия на 20 мм больше диаметра трубы и сделать пропилы. Пилить следует косо, чтобы при установке выпиленных участков доски на место они не сдвинулись. После закрепления досок приклеиваются выпиленные куски. Зазоры между трубами и ламинат-паркетом закрывают, например, пластмассовыми фитингами. Расстояние между нижней частью отопительного прибора и покрытием должно составлять не менее 60 мм.	Нормативное обоснование ТР 114-01 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
6	- наличие просвета между контрольной 2-ух метровой рейкой до 5 мм;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.5 - Требования к промежуточным элементам пола  Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола: - бетонных подстилающих слоев и стяжек под покрытия из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов - не более 2 мм.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
7	- наличие трещин в примыкании оконного блока к откосу;	<b>ГОСТ 30971-2012</b> "Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» Г.2.1 Места примыкания накладных внутренних откосов (независимо от их конструкции) к коробке оконного блока и монтажному шву должны быть герметизированы, при этом должны выполняться мероприятия, исключающие в период эксплуатации проявление трещин и щелей (например, уплотнение примыканий герметиками или другими материалами, обладающими достаточной	ДЕФЕКТ не относится к объекту исследования!!!  <b>В комнате-гардеробной НЕТ оконного блока!!!</b>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

		деформационной устойчивостью).	
8	- наличие следов инструмента, неровностей на поверхности оконных откосов;	<b>ТР 122-01</b> «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий» 6.1.2 Оштукатуренные поверхности должны быть ровными, гладкими, с четко отделанными гранями углов, пересекающихся плоскостей, без следов затирочного инструмента, потеков раствора, пятен и высолов. 6.1.3. На оштукатуренной поверхности не допускаются трещины, бугорки, раковины, дутики, грубошероховатые поверхности, пропуски.	Нормативное обоснование ТР 122-01 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
9	- несоответствие ширины обойной полосы за радиатором отопления;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
10	- отсутствие заглушек в декоративных рамках розеток;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
11	- отсутствие заглушек на плинтусах;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
12	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	НЕТ нормативного обоснования дефекта.
<b>Кухня-Гостиная</b>			
13	- отслоение обоев;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.  7.6.15 Приемку работ проводят путем визуального осмотра. При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
14	- наличие металлической шпильки на поверхности		НЕТ нормативного обоснования дефекта.

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

	стены;		
15	- отсутствие заглушек на плинтусах;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
16	- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 -Требования к готовому покрытию пола Зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола или стенами (перегородками), между смежными кромками полотнищ линолеума, ковров, рулонных материалов и плиток (ПВХ) - не допускаются.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
17	- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 2 мм;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» Таблица 8.15 -Требования к готовому покрытию пола Уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов: из керамических (керамогранитных), каменных, цементно-песчаных, мозаично-бетонных, шлакоситалловых плит - не более 1 мм.	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
18	- наличие трещин в примыкании балконного блока к откосу;	<b>ГОСТ 30971-2012</b> «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» Г.2.1 Места примыкания накладных внутренних откосов (независимо от их конструкции) к коробке оконного блока и монтажному шву должны быть герметизированы, при этом должны выполняться мероприятия, исключающие в период эксплуатации проявление трещин и щелей (например, уплотнение примыканий герметиками или другими материалами, обладающими достаточной деформационной устойчивостью).	Нормативное обоснование ГОСТ 30971-2012 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
19	- наличие следов инструмента, неровностей на поверхности балконных откосов;	<b>ТР 122-01</b> «Технические рекомендации по технологии штукатурных работ внутри зданий» 6.1.2. Оштукатуренные поверхности должны быть ровными, гладкими, с четко отделанными гранями углов, пересекающихся плоскостей, без следов затирочного инструмента, потеков раствора, пятен и высолов. 6.1.3. На оштукатуренной поверхности не допускаются трещины, бугорки, раковины, дутки, грубошероховатые поверхности, пропуски.	Нормативное обоснование ТР 122-01 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
20	- отсутствие заглушек в декоративных рамках розеток;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

21	- нарушена электрическая схема проходного выключателя;	Неверно выполнена схема включения/выключения питания проходного выключателя. При выключении не срабатывает размыкание цепи в помещениях кухни либо комнаты, либо прихожей.	НЕТ нормативного обоснования дефекта.
<b>Санузел</b>			
22	- отсутствия смотрового люка сантехкороба;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
23	- наличие пустот под настенной керамической плиткой;	<p><b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.4.6 Клеевую растворную смесь наносят на стену равномерно гладкой теркой или шпателем, после чего выравнивают зубчатым шпателем [размер зубчатого шпателя выбирают, исходя из размера облицовочного материала так, чтобы обеспечить беспустотное пространство между стеной и плиткой (камнем)]. Площадь участка должна быть такой, чтобы производитель работ смог закончить облицовку данного участка за время, не превышающее открытое время клеевой растворной смеси. Таблица 8.15 - Требования к готовому покрытию пола</p> <p>При проверке сцепления монолитных покрытий и покрытий из жестких плиточных материалов с нижележащими элементами пола простукиванием – не должно быть изменения характера звучания</p>	<p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p><b>ОШИБКА</b> экспертов в применении рекомендованных требований к готовому покрытию <u>пола</u>, для оценки готовых покрытий <u>на стенах!!!</u></p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p>
24	- отсутствие герметика в местах стыка ванной и стены;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
25	- отклонение стен от вертикали на метровый уровень;	<p><b>СП 71.13330.2017</b> "Изоляционные и отделочные покрытия" Таблица 7.6 - Требования к облицовочным покрытиям</p> <p>Отклонение от вертикали, на 1 м длины из керамических, стеклокерамических и других изделий: - внутренняя облицовка не более 1,5 мм (4 на этаж);</p>	<p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p>НЕТ данных о величине фактического отклонения!!!</p> <p>При наличии не соответствия, оно не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p>
26	- некачественно подрезаны напольная плитка у дверного проема;		НЕТ нормативного обоснования дефекта.
27	- отклонение по горизонтали смонтированного сантехкороба;		<p>НЕТ нормативного обоснования дефекта.</p> <p>НЕТ данных о величине фактического отклонения!!!</p>

--	--	--	--

**Таблица №4-1-РЕЦ**

**АНАЛИЗ сведений о выявленных экспертами дефектах в работах по Акту № 5.**

№	Описание дефекта/недостатка	Нормативное обоснование	Анализ сведений о выявленных дефектах
<b>Кухня-Гостиная</b>			
1	- неравномерное окрашивание труб, с видимыми участками непрокраса, потеками;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.5.5 Приемка малярных работ осуществляется в соответствии с требованиями, установленными заказчиком. Рекомендуемые параметры приведены в таблице 7. 7.  Таблица 7. 7. Полосы, пятна, подтеки, брызги, следы от кисти или валика, неровности не допускаются	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
2	- размер декоративного порошка не соответствует размеру проема;	Некачественное выполнение работ	НЕТ нормативного обоснования дефекта.  НЕТ данных о величине фактического не соответствия
<b>Санузел</b>			
3	- наличие неравномерных швов настенной керамической плитки;	<b>СП 71.13330.2017</b> «Изоляционные и отделочные покрытия» 7.4.13 Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины. Через сутки после твердения. или полимеризации материалов (допускается сокращение технологической паузы, если это предусмотрено ПИР или требованием производителя материала клеевой прослойки),  применяемых для устройства облицовки, швы должны быть заполнены специальными шовными материалами.  Перед началом выполнения работ по заполнению швов облицовки необходимо убедиться в совместности состава затирки с камнем облицовки	Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.  Нет данных о величине рекомендованных допустимых отклонений!!!  НЕТ данных о фактической величине не соответствия!!!  При наличии не соответствия, оно не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
4	- отсутствие затирки в швах между настенной и напольной керамической плитки;	<b>ВСН 50-96</b> «Инструкция по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеях и клеящих мастиках»	Нормативное обоснование ВСН 50-96 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер (ИНСТРУКЦИЯ).

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

		5.2. Швы должны быть прямолинейными, одинаковой ширины и заполнены составами	Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
5	- некачественно подрезана настенная плитка у основания ванны;	Некачественное выполнение работ	НЕТ нормативного обоснования дефекта.
6	- наличие высоко смонтированного водонагревателя, не позволяющего установить натяжной потолок;	Некачественное выполнение работ	НЕТ нормативного обоснования дефекта. НЕТ данных о фактической величине несоответствия (в случае наличия несоответствия).

По результатам проведенного анализа сведений экспертного заключения о выявленных экспертами дефектах в работах по Актам №№ 1-4 и Акте № 5 специалистом-рецензентом установлено:

- **наличие сведений о дефектах, которые не относятся к объекту исследования.** Дефект (п. 7 Таблицы №2 Экспертного заключения) «– наличие трещин в примыкании оконного блока к откосу;», выявленный экспертами в Комнате-Гардеробной, не мог быть выявлен экспертами при проведении экспертизы, т. к. в Комнате-Гардеробной НЕТ оконного блока.

- **дефекты, по которым эксперты не представили сведений о наличии нормативного обоснования дефектов** (Экспертное заключение Таблица №2 п. 2, п. 3п. 10, п. 12, п. 14, п. 15, п. 20, п. 21, п. 22, п. 24, п. 26, п. 27, Таблица №4 п. 2, п. 5, п. 6).

- **дефекты, по которым эксперты не представили данных о фактической величине выявленных несоответствий**, для возможности оценки и проверки достоверности выявленных экспертами несоответствий (в случае наличия несоответствий) (Экспертное заключение Таблица №2 п. 25, п. 27 и Таблица №4 п. 2, п. 3, п. 6).

- **дефекты, по которым в качестве нормативного обоснования эксперты указали исключительно рекомендательные нормативы, Инструкции и Технические рекомендации** (Экспертное заключение Таблица №2 п. 1, п. 4, п. 6, п. 7, п. 9, п. 8, п. 13, п. 16, п. 17, п. 18, п. 20 и Таблица №4 п. 1, п. 3, п. 4).

- **дефекты, по которым эксперты, применяя рекомендательные нормы для оценки качества отделочных работ, ошибочно оценивали выполненные покрытия стен, по требованиям, предъявляемым к выполненным покрытию пола** (Экспертное заключение Таблица №2 п. 23).

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

#### 2.4.2. Анализ сведений Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков

Согласно сведениям из рецензируемого Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года (стр.83): «Для определения объема ремонтно-восстановительных работ по Акту выполненных работ № 5 экспертами, с учетом данных, полученных по результатам натурного осмотра, а так же данных, имеющихся в материалах дела подготовлена ведомость объемов работ. Состав и объем ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных недостатков по Акту выполненных работ № 5, представлен в Таблице № 5 «Ведомость объемов работ»»

Таблица №5 «Ведомость объемов работ» в рецензируемом экспертном заключении представлена на стр. 83. Сведения из данной таблицы с дополнительным столбцом №5, где указаны сведения о фактически необходимом объеме работ, и дополнительным столбцом №6, где приводятся сведения по обоснованию данных работ экспертами и обоснованию данных работ рецензентом, специалистом-рецензентом представлена в настоящей рецензии ниже в Таблице №5-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Акту № 5.

Таблица №5-1-РЕЦ

#### АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Акту № 5.

№	Наименование	Ед. Изм.	Объем	Факт. Необх	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ и РЕЦЕНЗЕНТОМ
1	2	3	4	5	6
<b>Кухня-Гостиная</b>					
1	Очистка труб радиатора от краски	м2	0,51	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ: - неравномерное окрашивание труб, с видимыми участками непрокраса, потеками;  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  Наличие выявленного не соответствия <b>не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</b>  Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 <b>не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</b>
2	Грунтование труб радиатора	м2	0,51	0,0	
3	Окраска труб радиатора краской	м2	0,51	0,0	
4	Демонтаж/монтаж декоративной планки порога	м.п.	0,74	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  - размер декоративного порожка не соответствует размеру проема;

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>В экспертном заключении эксперты не представили критерии оценки и не представили нормативного обоснования дефекта. <b>НЕТ нормативного обоснования дефекта.</b></p> <p>В экспертном заключении эксперты не представили данных о величине фактического не соответствия. <b>НЕТ данных о величине фактического не соответствия</b></p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p>
<b>Санузел</b>					
5	Затирка швов настенной керамической плитки (эпоксидная)	м2	17,10	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- отсутствие затирки в швах между настенной и напольной керамической плитки;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Нормативное обоснование ВСН 50-96 «<b>Инструкция</b> по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеях и клеящих мастиках» не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер (ИНСТРУКЦИЯ).</p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Специалист-рецензент так же отмечает, что отсутствие затирки в швах выявлены экспертами между напольной и настенной плиткой, т. е. <u>на участке линии примыкания</u>. В связи с чем объемы работ по затирке швов <u>на площади 17,10 м2</u> - <b>не обоснованы.</b></p>
6	Демонтаж/монтаж водонагревателя (с сохранением)	Шт	1	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие высоко смонтированного водонагревателя, не позволяющего установить натяжной потолок;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>В экспертном заключении эксперты не представили критерии оценки и не представили нормативного обоснования дефекта. <b>НЕТ нормативного обоснования дефекта.</b></p> <p>В экспертном заключении эксперты не представили данных о величине фактического не соответствия. <b>НЕТ данных о величине фактического не соответствия</b></p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					(в случае наличия несоответствия). Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.
<b>Прочие работы</b>					
7	Доставка строительных материалов	Ком пл	1,00	0,0	
8	Вывоз строительного мусора	Ком пл	1,00	0,0	

Согласно сведениям из рецензируемого Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года (стр.83): «Общий объем ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных недостатков на объекте исследования, за исключением работ, представленных в Таблице 5, отображен в Таблице № 6 «Ведомость объемов работ»»

Таблица №6 «Ведомость объемов работ» в рецензируемом экспертном заключении представлена на стр. 84-85. Сведения из данной таблицы с дополнительным столбцом №5, где указаны сведения о фактически необходимом объеме работ, и дополнительным столбцом №6, где приводятся сведения по обоснованию данных работ экспертами и обоснованию данных работ рецензентом, специалистом-рецензентом представлена в настоящей рецензии ниже в Таблице №5-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам №№ 1-4.

**Таблица №6-1-РЕЦ  
АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для  
устранения выявленных недостатков по Актам №№ 1-4.**

№	Наименование	Ед. Изм.	Объем	Фак т. Нео бх	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ и РЕ- ЦЕНЗЕНТОМ
1	2	3	4	5	6
<b>Приходящая</b>					
1	Демонтаж/монтаж плинтуса ПВХ (с сохранением)	м.п.	4,40	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  - наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.  Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>Экспертами в заключении не указана фактическая величина выявленного зазора.</p> <p><b>Экспертами не установлен вид крепления плинтуса</b> (фиксация на клей, на пену, на монтажную ленту, на монтажные клипсы или профиль при которых проклейка поверхностей в местах примыканий не предусмотрена инструкцией производителя), в связи с чем, <b>вид и объем необходимых ремонтных работ не обоснован.</b></p> <p><b>Крепление плинтуса на монтажные клипсы и профиль предусматривается типовыми технологическими картами (ТТК)</b> на монтаж пластиковых плинтусов и соответствует требованиям производителей.</p>
2	Демонтаж/монтаж напольной керамической плитки	м2	3,90	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 1,5 мм;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Несоответствие (<b>отклонение</b>) от <b>рекомендованных</b> требований по уступам плитки на полу составляет <b>0,5 мм.</b></p> <p>Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
3	Выравнивание пола ровнителем	м2	2,00	0,0	
4	Затирка швов напольной керамической плитки (эпоксидная)	м2	3,90	0,0	
5	Устройство заглушек на плинтусе	Шт	4,00	4,00	
6	Ремонт электрической схемы (ревизия)	Компл	1,00	1,00	
<b>Комната-Гардеробная</b>					
7	Демонтаж/монтаж плинтуса ПВХ (с сохранением)	м.п.	19,20	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p>Экспертами в заключении не указана фак-</p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>тическая величина выявленного зазора.</p> <p><b>Экспертами не установлен вид крепления плинтуса</b> (фиксация на клей, на пену, на монтажную ленту, на монтажные клипсы или профиль при которых проклейка поверхностей в местах примыканий не предусмотрена инструкцией производителя), в связи с чем, <b>вид и объем необходимых ремонтных работ не обоснован.</b></p> <p><b>Крепление плинтуса на монтажные клипсы и профиль предусматривается типовыми технологическими картами (ТТК)</b> на монтаж пластиковых плинтусов и соответствует требованиям производителей.</p>
8	Демонтаж/монтаж розеток/выключателей (с сохранением)	шт	6,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>Обоснование работ в экспертном заключении – <b>ОТСУТСТВУЕТ.</b></p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах 6 розеток</b>, в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу данных розеток не обоснованы.</p> <p>Потребность в демонтаже и монтаже 6 розеток/выключателей - <b>отсутствует.</b></p>
9	Демонтаж/монтаж кварцвинила	м2	16,10	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:
10	Выравнивание пола ровнителем	м2	8,10	0,0	<p>- наличие просвета между контрольной 2-ух метровой рейкой до 5 мм;</p>
11	Устройство подложки под кварцвинил	м2	16,10	0,0	<p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Несоответствие (отклонение) от <u>рекомендованных</u> требований по ровности пола составляет до 3 мм.</p> <p>Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
12	Очистка стен от обоев	м2	32,30	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:
13	Грунтование стен	м2	32,30	0,0	<p>- несоответствие ширины обойной полосы за радиатором отопления;</p>
14	Оклейка стен обоями флизелииновыми	м2	32,30	0,0	<p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Несоответствие ширины обойной полосы <b>за радиатором отопления, не требует замены обоев на всей площади поверхности стен помещения!!!</b></p> <p>Наличие выявленного несоответствия не</p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
15	Очистка оконных откосов	м2	1,10	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие трещин в примыкании <u>оконного блока</u> к откосу;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p><b>ДЕФЕКТ не относится к объекту исследования!!!</b></p> <p><b>В комнате-гардеробной НЕТ оконного блока!!!</b></p>
16	Расшивка монтажного оконного шва	м2	4,40	0,0	
17	Герметизация шва	м2	4,40	0,0	
18	Грунтование откосов	м2	1,10	0,0	
19	Шпатлевание откосов	м2	1,10	0,0	
20	Шлифовка откосов	м2	1,10	0,0	
21	Окраска откосов за 2 раза водо-эмульсионной краской	м2	1,10	0,0	
22	Устройство заглушек на пустые гнезда розеток	Шт	2,00	2,00	
23	Устройство заглушек на плинтусе	Шт	6,00	6,00	
24	Ремонт электрической схемы (ревизия)	Ком пл	1,00	1,00	
<b>Кухня-Гостиная</b>					
25	Демонтаж/монтаж плинтуса ПВХ (с сохранением)	м.п.	12,90	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие зазора между примыканием плинтуса и стеной;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p>Экспертами в заключении не указана фактическая величина выявленного зазора.</p> <p><b>Экспертами не установлен вид крепления плинтуса</b> (фиксация на клей, на пену, на монтажную ленту, на монтажные клипсы или профиль при которых проклейка поверхностей в местах примыканий не предусмотрена инструкций</p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>производителя), в связи с чем, <b>вид и объем необходимых ремонтных работ не обоснован.</b></p> <p><b>Крепление плинтуса на монтажные клипсы и профиль предусматривается типовыми технологическими картами (ТТК) на монтаж пластиковых плинтусов и соответствует требованиям производителей.</b></p>
26	Устройство заглушек на плинтусе	Шт	6,00	6,00	
27	Демонтаж/монтаж розеток/выключателей ( с сохранением)	Шт	13,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>Обоснование работ в экспертном заключении – <b>ОТСУТСТВУЕТ.</b></p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах 13 розеток</b>, в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу данных розеток не обоснованы.</p> <p>Потребность в демонтаже и монтаже 13 розеток/выключателей - <b>отсутствует.</b></p>
28	Демонтаж металлической шпильки	Шт	1,00	1,0	
29	Демонтаж/монтаж напольной керамической плитки	м2	11,60	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие уступов на поверхности керамической плитки пола до 2 мм;</p>
30	Выравнивание пола ровнителем	м2	6,00	0,0	<p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p>
31	Затирка швов напольной керамической плитки (эпоксидная)	м2	11,60	0,0	<p>Несоответствие (<b>отклонение</b>) от <b>рекомендованных</b> требований по уступам плитки на полу составляет <b>до 1,0 мм.</b></p> <p>Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
32	Очистка стен от обоев	м2	32,60	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- отслоение обоев;</p>
33	Грунтование стен	м2	32,60	0,0	<p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p>
34	Оклейка стен обоями флизелиновыми	м2	32,60	0,0	<p>Отслоение обоев, выявленное в Кухне- Гостинице экспертами, представлено в Экспертном заключении на стр. 53-56.</p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

					<p>Как видно на фотографиях <b>отслоение обоев выявлено экспертами в 4 локальных местах</b>, отслоение носит локальный и единичный характер, устранение данных недостатков, <b>не требует замены обоев на всей площади поверхности стен помещения!!!</b></p> <p>Наличие выявленного несоответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
35	Очистка балконных откосов	м2	1,60	1,6	
36	Расшивка монтажного балконного шва	м.п.	6,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие трещин в примыкании балконного блока к откосу;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Нормативное обоснование <b>ГОСТ 30971-2012</b> «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Специалист рецензент отмечает, что работы по устройству монтажных узлов примыкания оконных проемов, в т. ч. <b>работы по устройству монтажного балконного шва и работы по герметизации шва, выполняются при устройстве оконных (балконных) блоков!!!</b> Выполнение работ по устройству оконных блоков не предусматривались и не выполнялись в рамках договора подряда на выполнение отделочных работ. В связи с чем, включенные в ведомость <b>объемы работ по расшивке и герметизации шва - не обоснованы.</b></p>
37	Герметизация шва	м.п.	6,00	0,0	
38	Грунтование откосов	м2	1,60	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- наличие следов инструмента, неровностей на поверхности балконных откосов;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p>
39	Шпатлевание откосов	м2	1,60	0,0	
40	Шлифовка откосов	м2	1,60	0,0	

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

41	Окраска откосов за 2 раза водо-эмульсионной краской	м2	1,60	0,0	<p>Нормативное обоснование ТР 122-01 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p>
42	Устройство заглушек на пустые гнезда розеток	Шт	2,00	2,0	
43	Устройство накладки на выключатель	Шт	1,00	1,0	
44	Ремонт электрической схемы (ревизия)	Компл	1,00	1,0	
<b>Санузел</b>					
45	Демонтаж/монтаж ванной (с сохранением)	Шт	1,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- отсутствие герметика в местах стыка ванной и стены;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p><b><u>Для нанесения герметика в местах стыка ванной и стены, не требуется выполнять демонтаж/монтаж ванной!!!</u></b></p>
46	Демонтаж/монтаж полотенцесушителя (с сохранением)	шт	1,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>Обоснование работ в экспертном заключении – <b>ОТСУТСТВУЕТ.</b></p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах установки полотенцесушителя</b>, в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу данного полотенцесушителя не обоснованы.</p> <p>Потребность в демонтаже и монтаже полотенцесушителя - <b>отсутствует.</b></p>
47	Демонтаж/монтаж розеток/выключателей (с сохранением)	Шт	5,00	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>Обоснование работ в экспертном заключении – <b>ОТСУТСТВУЕТ.</b></p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах установки 5 розеток</b>, в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу данных розеток не обоснованы.</p> <p>Потребность в демонтаже и монтаже 5 розеток/выключателей - <b>отсутствует.</b></p>

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

48	Демонтаж/монтаж вентилятора ( с сохранением)	Шт	1,00	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  Обоснование работ в экспертном заключении – ОТСУТСТВУЕТ.  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах установки вентилятора</b> , в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу данных вентилятора не обоснованы.  Потребность в демонтаже и монтаже вентилятора - <b>отсутствует</b> .
49	Демонтаж/монтаж гигиенического душа ( с сохранением)	Шт	1,00	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  Обоснование работ в экспертном заключении – ОТСУТСТВУЕТ.  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах монтажа гигиенического душа</b> , в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу гигиенического душа не обоснованы.  Потребность в демонтаже и монтаже гигиенического душа - <b>отсутствует</b> .
50	Демонтаж/монтаж смесителя с душевой лейкой ( с сохранением)	Шт	1,00	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  Обоснование работ в экспертном заключении – ОТСУТСТВУЕТ.  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах монтажа смесителя с душевой лейкой</b> , в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу смесителя с душевой лейкой не обоснованы.  Потребность в демонтаже и монтаже смесителя с душевой лейкой - <b>отсутствует</b> .
51	Демонтаж/монтаж подвесного унитаза ( с сохранением)	шт	1,00	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  Обоснование работ в экспертном заключении – ОТСУТСТВУЕТ.  Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  в экспертном заключении <b>НЕТ сведений о дефектах монтажа подвесного унитаза</b> , в связи с чем, работы по демонтажу и монтажу подвесного унитаза не обоснованы.  Потребность в демонтаже и монтаже подвесного унитаза - <b>отсутствует</b> .
52	Демонтаж/монтаж настенной керамической плитки	м2	17,10	0,0	Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:  - отклонение стен от вертикали на метро-

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

53	Демонтаж/монтаж листов ГКЛВ (с сохранением каркаса)	м2	7,10	0,0	<p>вый уровень;</p> <p>- наличие неравномерных швов настенной керамической плитки;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p><b>НЕТ данных о величине фактического отклонения!!!</b></p> <p>При наличии не соответствия, оно <b>не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</b></p> <p>Нормативное обоснование СП 71.13330.2017 не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер.</p>
54	Грунтование стен за 2 раза	м2	17,10	0,0	
55	Выравнивание стен	м2	12,60	0,0	
56	Гидроизоляция стен	м2	17,10	0,0	
57	Устройство скрытого люка ревизии	Шт	1,00	1,0	
58	Демонтаж/монтаж напольной керамической плитки	м2	2,70	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- некачественно подрезана настенная плитка у основания ванны;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>В экспертном заключении <b>эксперты не представили критерии оценки и не представили нормативного обоснования дефекта.</b></p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p>
59	Грунтование пола за 2 раза	м2	3,20	0,0	
60	Гидроизоляция пола	м2	3,20	0,0	
61	Затирка швов напольной керамической плитки (эпоксидная)	м2	2,70	0,0	<p>Обоснование работ ЭКСПЕРТАМИ:</p> <p>- отсутствие затирки в швах между настенной и напольной керамической плитки;</p> <p>Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:</p> <p>Нормативное обоснование ВСН 50-96 «<b>Инструкция</b> по облицовке стен керамическими и полимерными плитками на клеях и клеящих мастиках» не является обязательным нормативным требованием, носит рекомендательный характер (ИНСТРУКЦИЯ).</p> <p>Наличие выявленного не соответствия не препятствует, и не исключают возможность эксплуатации объекта.</p> <p>Специалист-рецензент так же отмечает, что отсутствие затирки в швах выявлены экспертами между напольной и настенной плиткой, т. е. <u>на участке линии примыкания</u>. В связи с чем объемы работ по затирке швов <u>на площади 2,7 м2 - не обоснованы.</u></p>
<b>Прочие работы</b>					

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

62	Доставка строительных материалов	Ком пл	1,00	*	Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  * в части материалов устанавливаемых согласно п.5, 6, 22, 23, 24, 26, 28, 35, 42, 43, 44, 57
63	Вывоз строительного мусора	Ком пл	1,00	**	Обоснование работ РЕЦЕНЗЕНТОМ:  ** в части вывоза мусора образованного п.5, 6, 22, 23, 24, 26, 28, 35, 42, 43, 44, 57

Таким образом, по результатам проведенного анализа сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 и Акту № 5, указанных экспертами в Таблице №5 и Таблице №6 рецензируемого экспертного заключения (анализ сведений из данных таблиц представлены в настоящей рецензии в Таблице №5-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Акту № 5 и Таблице №6-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 соответственно), специалист-рецензент установил что:

В ведомости объемов ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 и Акту № 5, указанных экспертами в Таблице №5 и Таблице №6 рецензируемого экспертного заключения,

- включены работы по устранению дефектов, которые не относятся к объекту исследования. Дефект (п. 15-21 Таблицы №6 «Ведомость объемов работ» Экспертного заключения) «– наличие трещин в примыкании оконного блока к откосу;», выявленный экспертами в Комнате-Гардеробной, не мог быть выявлен экспертами при проведении экспертизы, т. к. в Комнате-Гардеробной НЕТ оконного блока.

- включены работы по устранению дефектов, по которым эксперты не представили сведений о наличии нормативного обоснования дефектов (Экспертное заключение Таблица №5 «Ведомость объемов работ» п.п. 4, 6 и Таблица №6 «Ведомость объемов работ» п.п. 27, 45-51, 58-60).

- включены работы по устранению дефектов, по которым эксперты не представили данных о фактической величине выявленных несоответствий, для возможности оценки и проверки достоверности выявленных экспертами несоответствий (в случае наличия несоответствий) (Экспертное заключение Таблица №5 «Ведомость объемов работ» п.п. 4, 6 и Таблица №6 «Ведомость объемов работ» п.п. 52-56).

- включены работы по устранению дефектов, по которым в качестве нормативного обоснования эксперты указали исключительно рекомендательные нормативы, Инструкции и Технические рекомендации (Экспертное заключение Таблица №5 «Ведомость объемов работ» п.п. 1-3, 5 и Таблица №6 «Ведомость объемов работ» п.п. 2-4, 7, 9-11, 12-14, 25, 29-31, 32-34, 36-37, 38, 52-56, 61).

- включены работы обоснование необходимости выполнения которых - отсутствует в экспертном заключении (Экспертное заключение Таблица №6 «Ведомость объемов работ» п.п. 8, 27, 45-51).

В связи с вышеизложенным, по результатам анализа сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 и Акту № 5, указанных экспертами в Таблице №5 и Таблице №6 рецензируемого экспертного

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

заключения (анализ сведений из данных таблиц представлены в настоящей рецензии в Таблице №5-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемам ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Акту № 5 и Таблице №6-1-РЕЦ АНАЛИЗ сведений о составе и объемах ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 соответственно), специалист-рецензент делает вывод что:

**Общий объем ремонтно-восстановительных работ, для устранения выявленных недостатков по Актам № 1-4 и Акту № 5, указанных экспертами в ведомостях объемов работ Таблица №5 и Таблица №6 рецензируемого экспертного заключения, определен экспертами не достоверно и ошибочно.**

#### **2.4.3. Анализ сведений Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года о стоимости устранения выявленных недостатков**

Согласно сведениям из рецензируемого Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года (стр.86): *«Для определения стоимости устранения выявленных недостатков, эксперты на основании Ведомости объемов работ, используя программный продукт «Smeta.ru», подготовили Локальный сметный расчет №1 (Приложение № 4).*

*Согласно Локальному сметному расчету №1 (Приложение №4), подготовленному на основании Ведомости объемов работ, стоимость устранения выявленных недостатков по Актам №№ 1-4 составила: 447 221,25 руб. (Четыреста сорок семь тысяч двести двадцать один рубль 25 копеек).*

*Согласно Локальному сметному расчету №2 (Приложение №4), подготовленному на основании Ведомости объемов работ, стоимость устранения выявленных недостатков по Акту № 5 составила: 24 528,16 руб. (Двадцать четыре тысячи пятьсот двадцать восемь рублей 16 копеек).*

*Согласно Локальному сметному расчету №3 (Приложение №4), подготовленному на основании Ведомости объемов работ, стоимость устранения выявленных недостатков по Актам №№ 1-5, за исключение выявленных недостатков по Акту № 5 составила: 454 408,61 руб. (Четыреста пятьдесят четыре тысячи четыреста восемь рублей 61 копейка).»*

С учетом того, что все сметы составлены экспертами на основании Ведомости объемов работ, в которых специалистом-рецензентом выявлены очевидные и многочисленные ошибки, что было показано и обосновано специалистом-рецензентом в настоящей рецензии ранее, **специалист-рецензент делает вывод, что сметная стоимость работ по устранению выявленных недостатков определена экспертами не достоверно и является ошибочной.**

В связи с вышеизложенным, по результатам проведенного рецензирования, **отвечая на первый поставленный вопрос, специалист-рецензент делает вывод, что:**

Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьбы Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4, **не является** полным, обоснованным, достоверным, в том числе с точки зрения действующего законодательства и требований установленных нормативно технической документацией.

Выводы экспертов в Экспертном заключении № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. достоверными и обоснованными - **не являются.**

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

#### **2.4.4. Анализ сведений Экспертного заключения № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года для ответа по вопросу существенности выявленных экспертами недостатков и возможности использования результатов работ, выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от 13.10.2023 года**

Отвечая на второй, поставленный перед специалистом-рецензентом вопрос: *«Является ли недостатки ремонтно-отделочных работ, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., существенными? Исключают ли, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., недостатки ремонтно-отделочных работ, возможность использования результатов работ, выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от 13.10.2023 года?»*

Специалист-рецензент отмечает следующее:

- в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей»:

***недостаток товара (работы, услуги) - несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора, (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию;***

***существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки;***

- в соответствии с СП 246.1325800.2016 «Положением об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений»:

***3.11 значительный дефект:** Дефект, при наличии которого существенно ухудшаются эксплуатационные характеристики строительной продукции и её долговечность.*

***3.12 малозначительный дефект:** Дефект, который существенно не влияет на эксплуатационные характеристики и долговечность здания, сооружения, конструктивного элемента.*

На основании вышеизложенного, с учетом ранее проведенного исследования, которое было описано рецензентом в п. 2.4, п. 2.4.1., п. 2.4.2., п. 2.4.3, **отвечая на второй поставленный вопрос, специалист-рецензент делает вывод, что:**

Недостатки ремонтно-отделочных работ, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., **не являются существенными.**

При этом специалист-рецензент считает необходимым отметить, что в перечень выявленных и описанных экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. дефектов (недостатков) экспертами включены:

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях.  
Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

- дефекты, которые не относятся к объекту экспертизы (дефекты оконного блока в Комнате-Гардеробной, не могли быть выявлены экспертом на объекте экспертизы, т. к. в Комнате-Гардеробной отсутствуют оконные блоки);

- дефекты, по которым эксперты не представили нормативного обоснования дефектов;

- дефекты, по которым эксперты не представили данных о фактической величине выявленных несоответствий, для возможности оценки и проверки достоверности, выявленных экспертами несоответствий;

- дефекты, по которым в качестве нормативного обоснования дефекта эксперты применяют и указывают исключительно рекомендательные нормативы, Инструкции и Технические рекомендации.

- дефекты, по которым эксперты, применяя рекомендательные нормы для оценки качества отделочных работ, ошибочно оценивали выполненные покрытия стен, по требованиям, предъявляемым к выполненным покрытию пола.

В связи с чем, специалист-рецензент отмечает, что не все выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. дефекты (недостатки) ремонтно-отделочных работ фактически являются дефектами или недостатками. При этом все описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. недостатки ремонтно-отделочных не являются существенными, а если и являются недостатками, то малозначительными.

Выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., недостатки ремонтно-отделочных работ, не препятствуют и **не исключают возможность использования результатов работ**, выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от 13.10.2023 года.

### **3. Выводы**

#### **Первый поставленный перед специалистом-рецензентом вопрос:**

*«Является ли Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4, полным, обоснованным, достоверным, в том числе с точки зрения действующего законодательства и требований установленных нормативно технической документацией? Являются ли выводы экспертов в Экспертном заключении № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. достоверными и обоснованными?»*

#### **Ответ специалиста-рецензента на первый поставленный вопрос:**

Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., выполненное экспертами ООО «М\*\*\*\*\*» К\*\*\*\*\* М. В. и К\*\*\*\*\* В. В. на основании Определения судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга М\*\*\*\*\* А. Г. от 11.12.2024 года о назначении судебной экспертизы по гражданскому делу № \*\*\*\*\*4, **не является** полным, обоснованным,

Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и  
законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

достоверным, в том числе с точки зрения действующего законодательства и требований  
установленных нормативно технической документацией.

Выводы экспертов в Экспертном заключении № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. достоверными и  
обоснованными - **не являются.**

Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 года выполнено с нарушением  
требований, установленных Федеральным законом от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной  
судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в связи с чем, не может  
использоваться при принятии юридически значимых и процессуальных решений.

#### **Второй поставленный перед специалистом-рецензентом вопрос:**

*«Является ли недостатки ремонтно-отделочных работ, выявленные и описанные  
экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., существенными? Исключают  
ли, выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г.,  
недостатки ремонтно-отделочных работ, возможность использования результатов работ,  
выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от 13.10.2023 года?»*

#### **Ответ специалиста-рецензента на второй поставленный вопрос:**

Недостатки ремонтно-отделочных работ, выявленные и описанные экспертами в  
Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г., **не являются существенными.**

При этом специалист-рецензент считает необходимым отметить, что в перечень  
выявленных и описанных экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г.  
дефектов (недостатков) экспертами включены:

- дефекты, которые не относятся к объекту экспертизы (дефекты оконного блока в  
Комнате-Гардеробной, не могли быть выявлены экспертом на объекте экспертизы, т. к. в  
Комнате-Гардеробной отсутствуют оконные блоки);
- дефекты, по которым эксперты не представили нормативного обоснования дефектов;
- дефекты, по которым эксперты не представили данных о фактической величине  
выявленных несоответствий, для возможности оценки и проверки достоверности, выявленных  
экспертами несоответствий;
- дефекты, по которым в качестве нормативного обоснования дефекта эксперты  
применяют и указывают исключительно рекомендательные нормативы, Инструкции и  
Технические рекомендации.
- дефекты, по которым эксперты, применяя рекомендательные нормы для оценки качества  
отделочных работ, ошибочно оценивали выполненные покрытия стен, по требованиям,  
предъявляемым к выполненным покрытию пола.

В связи с чем, специалист-рецензент отмечает, что не все выявленные и описанные  
экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. дефекты (недостатки)  
ремонтно-отделочных работ фактически являются дефектами или недостатками. При этом все  
описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025 г. недостатки

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert,  
размещён в информационных и ознакомительных целях.  
Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и  
законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

ремонтно-отделочных не являются существенными, а если и являются недостатками, то  
малозначительными.

Выявленные и описанные экспертами в Экспертное заключение № 7\*\*\*\*\* от 11.01.2025  
г., недостатки ремонтно-отделочных работ, не препятствуют и **не исключают возможность  
использования результатов работ**, выполненных по Договору бытового подряда №1\*\*\*\*\* от  
13.10.2023 года.

Специалист-рецензент \_\_\_\_\_ **Корнилов Я. Е.**

К заключению прилагаются:

Приложение № 1 Копии дипломов и сертификатов специалиста-рецензента на 19 листах.

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert,  
размещён в информационных и ознакомительных целях.  
Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и  
законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

<p>НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p><b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР</b></p> <p>(НОУ ДПО УМИТЦ)</p> <p>Регистрационный номер <u>57/174-9</u></p>	<p><b>УДОСТОВЕРЕНИЕ</b> о краткосрочном повышении квалификации</p> <p>Настоящее удостоверение выдано <u>Якову</u> <u>Якову Евгеньевичу</u> в том, что он(а) с «<u>05</u>» <u>ноября</u> 200<u>7</u> г. по «<u>16</u>» <u>ноября</u> 200<u>7</u> г. прошёл(шла) краткосрочное обучение в</p> <p><b>Учебно-Методическом</b> <small>(наименование образовательного учреждения)</small> <b>Инженерно-Техническом Центре</b> <small>(дополнительного профессионального образования)</small></p> <p>по курсу: <u>Проектирование электроснаб-</u> <small>(наименование проблемы, темы, программы дополнительного</small> <u>жения, электроснабжения и электроос-</u> <small>профессионального образования)</small> <u>вещных зданий, сооружений и</u> <u>промышленных предприятий.</u></p> <p>в объёме <u>78 часов</u> <small>(количество часов)</small></p> <p>Директор  Секретарь </p> <p>Санкт-Петербург 200<u>7</u> г.</p> 
---	---

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**РГУП**



*Удостоверение о повышении квалификации является документом установленного образца Российского государственного университета правосудия*

  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано: Корнилову  
(Фамилия, имя, отчество)  
Якову Евгеньевичу

В том, что он  
с 09 марта 20 17 г. по 17 марта 20 17 г.  
прошёл повышение квалификации  
в Северо-Западном филиале Федерального государственного бюджетного образовательного  
(наименование образовательного учреждения)  
учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»  
(наименование образовательного учреждения)  
по программе «Основы судебной экспертизы»  
(наименование программы, темы)  
программы дополнительного  
профессионального образования)

в объёме 60 часов

Регистрационный номер С32299у от 17 марта 20 17 г.  
г. Санкт - Петербург

М. П.  Ректор (директор) 

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Корнилову  
Якову Евгеньевичу  
в том, что он(а) с 24 января 2020г. по 11 марта 2020г.  
прошел (а) обучение в (на) ЧОУ ДПО  
«Институт прикладной автоматизации и программирования»  
по программе «Сметное дело в строительстве»  
с защитой реферативной работы  
в объеме 72 академических часов

Удостоверение является документом  
о повышении квалификации

Лицензия Комитета по образованию Правительства  
Санкт-Петербурга от 30.06.2014г. № 1059

Ректор (директор) М.М. Большакова  
Секретарь Т.В. Пушная

Регистрационный номер С-10789  
Действительно до 11 марта 2025г.

Город Санкт-Петербург год 2020



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert,  
размещён в информационных и ознакомительных целях.  
Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены.  
В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и  
законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года





Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ - НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ-

**РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА**

ул. Новый Арбат, дом 21, Москва, 119019,  
тел. (495) 984-21-24, факс: (495) 984-21-33,  
www.nopriz.ru, e-mail: info@nopriz.ru  
ОКПО 42060946, ОГРН 1157700004142  
ИНН / КПП 7704311291 / 770401001

Корнилов Яков Евгеньевич



**УВЕДОМЛЕНИЕ  
о включении сведений  
в Национальный реестр специалистов  
в области инженерных изысканий  
и архитектурно-строительного проектирования**

Настоящим уведомляем о том, что сведения о специалисте: Корнилов Яков Евгеньевич, адрес места жительства(регистрации): [REDACTED] - включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

Сведения размещены на официальном сайте Национального объединения изыскателей и проектировщиков в сети «Интернет»: <https://www.nopriz.ru>, в разделе «Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования».

Записи присвоен идентификационный номер – ПИ-140372.



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года

**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ**

№ **РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000857** Некоммерческое партнерство  
Дата внесения в Реестр **«23» ноября 2018 г.** «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»  
Сертификат действителен: ОГРН 113780002900, www.sudex.pro  
с **«23» ноября 2021 г. по «23» ноября 2024 г.** Наименование органа по сертификации

Настоящий сертификат удостоверяет, что  
**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**  
**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальности:

**16.4. Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств**

Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.21 г., № 65/2021

Руководитель органа по сертификации

М.П. [подпись]

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года

**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ**

№ **РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000858**  
Дата внесения в Реестр «23» ноября 2018 г.  
Сертификат действителен:  
с «23» ноября 2021 г. по «23» ноября 2024 г.

Некоммерческое партнерство  
**«СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»**  
ОГРН 1157800002900, www.sudexp.pro  
Наименование органа по сертификации

Настоящий сертификат удостоверяет, что  
**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**  
**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальности:

**16.5. Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий**

Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.21 г., № 65/2021

Руководитель органа по сертификации

подпись

Образец заключения экспертизы, представленный на сайте kornilov.expert, размещён в информационных и ознакомительных целях. Сведения об объекте исследования, заказчиках, месте и времени проведения экспертизы скрыты или изменены. В связи с регулярным обновлением нормативно-технической базы (СНиП, ГОСТ, СП, ТУ и др.) и законодательства отдельные ссылки и формулировки в документе могут утратить актуальность.

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года



**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»**

Зарегистрировано в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии  
Регистрационный № РОСС RU. 31792.04ПСЭ0 от 22.11.2017

№ PS 006437

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ  
СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА**

Действителен с « 04 » февраля 2025 г. по « 04 » февраля 2028 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

**Корнилов Яков Евгеньевич**  
Физ. лицо / Юр. лицо

СЕРТИФИЦИРОВАН(А) В СООТВЕТСТВИИ  
С ПРАВИЛАМИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» И ИМЕЕТ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

**19.1. Исследование промышленных (непродовольственных) товаров,  
в том числе с целью определения их стоимости**



Руководитель органа по сертификации  **А.И. Симунина**  
подпись инициалы, фамилия

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № \*\*\*\*\*2 от 10 марта 2025 года





**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»**

Зарегистрировано в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии  
Регистрационный № РОСС RU. 31792.04ПСЭ0 от 22.11.2017

№ PS 006438

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ  
СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА**

Действителен с « 04 » февраля 2025 г. по « 04 » февраля 2028 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

**Корнилов Яков Евгеньевич**  
Физ. лицо / Юр. лицо

СЕРТИФИЦИРОВАН(А) В СООТВЕТСТВИИ  
С ПРАВИЛАМИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ  
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» И ИМЕЕТ ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

*16.4. Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты или своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств*

*16.5. Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий*

*16.6. Исследования помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных залогом (пожаром) с целью определения стоимости их восстановительного ремонта*

 Руководитель органа по сертификации  **А.И. Симуния**  
подпись инициалы, фамилия