

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Утверждаю:  
Генеральный директор  
ООО «Профит»  
Шорин Р. В.

## Заключение специалиста (рецензия) № 25-02/28-РС

на заключение технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года.

г. Санкт-Петербург

«28» февраля 2025 г.

### 1. Общие сведения.

#### 1.1. Заказчик проведения исследования (рецензии):

Заказчиком проведения исследования (рецензии) является ООО «Форт Групп», в лице генерального директора Ф. В. Славнова.

#### 1.2. Исполнитель проведения исследования (рецензии):

Исполнителем проведения экспертного исследования является Общество с ограниченной ответственностью «Профит» в лице генерального директора Шорина Романа Викторовича.

Наименование организации (сокращенное наименование)	ООО «Профит»
Генеральный директор	Шорин Роман Викторович
Фактический адрес	195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458
Телефон	+7 (921) 950-37-77
ИНН	7813319967
КПП	780401001
ОГРН	1057810248341
Дата регистрации	21.04.2005
Форма собственности	Общество с ограниченной ответственностью
Расчетный счёт	р/с 4070 2810 8321 3000 2660
Банк получателя	ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
Корреспондентский счёт банка	к/с 30101810600000000786
БИК	044030786
Свидетельство	Свидетельство о членстве в НП «Судебно-Экспертная Палата» Постановление Президиума №35/2018 от 03.12.2018 г.
Сертификат	Сертификат соответствия № РОСС RU.32102.02.01002

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

## **1.3. Основание для проведения исследования (рецензии):**

Основанием для производства рецензирования является Договор № 25-02/28-РС от 30.07.2024 года, заключенный между ООО «Профит» и ООО «Форт Групп», в лице генерального директора Ф. В. Славнова.

Генеральным директором ООО «Профит» проведение экспертного исследования поручено специалисту-рецензенту Корнилову Якову Евгеньевичу.

## **1.4. Сведения о специалисте (рецензенте):**

Рецензия составлена специалистом-рецензентом Корниловым Яков Евгеньевичем.

**Корнилов Яков Евгеньевич**, имеет высшее техническое образование, окончил «Санкт-Петербургский государственный университет точной механики и оптики (технический университет)», 16.02.1998 г. присвоена квалификация «инженер по специальности приборостроение», диплом №АВС 0335354;

06.07.2010 г. окончил «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», диплом серия ПП-I №089563, специальность по диплому «промышленное и гражданское строительство»;

имеет сертификаты и свидетельства о повышении квалификации:

№57/Пр-9 от 16 ноября 2007 года. По курсу: Проектирование электроснабжения, электрооборудования и электроосвещения зданий, сооружений и промышленных предприятий;

№16756-ПКС от 02 декабря 2011 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

№321-ПКР от 20 декабря 2013 года. По программе: реставрация и реконструкция архитектурного наследия;

№23561-ПКС от 24 ноября 2016 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

№С32299у от 17 марта 2017 года. По программе: Основы судебной экспертизы;

№100475-ПКП от 06 апреля 2017 года. По программе: Подготовка проектной документации объектов капитального строительства. По курсу: Обследование строительных конструкций зданий и сооружений;

№С-10789 от 11 марта 2020 года. По программе: Сметное дело в строительстве;

№26476-ПКС от 18 ноября 2021 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

№3082/2021-12 от 29 декабря 2021 года. По теме: организация и управление инженерными изысканиями;

№192/2022-02 от 11 февраля 2022 года. По теме: деятельность по проектированию зданий и сооружений.

Идентификационный номер в Национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ) ПИ-140372;

Диплом о профессиональной переподготовке №130600002562 от 02 ноября 2018 года с правом ведения профессиональной деятельности в сфере организации работ по экспертизе и консультированию при осуществлении закупок для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд. Присвоена квалификация - Эксперт в сфере закупок.

Диплом о профессиональной переподготовке № ИДО/34 от 17 ноября 2023 года, выданный СПбГАСУ, по дополнительной профессиональной программе «Судебная

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости», с правом ведения профессиональной деятельности в сфере - судебной экспертизы.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000857 от 23 ноября 2018 года по специальностям: 16.4 Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определения технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частично или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000858 от 23 ноября 2018 года по специальностям: 16.5 Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникации с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий.

Свидетельство о членстве в НП «Судебно-Экспертная Палата» ФЛЧ-387-АА от 23 ноября 2018 года.

Имеет общий трудовой стаж более 24 лет, стаж экспертной работы по профилю объекта исследования более 5 лет.

Документы, подтверждающие квалификацию специалиста-рецензента, представлены в Приложении № 1 настоящего Заключения.

## **1.5. Поставленный перед специалистом-рецензентом вопрос:**

1. *«Имеются ли в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года ошибки, противоречия, несоответствия и нарушения, допущенные техническим специалистом при проведении исследования? Являются выводы технического специалиста в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года обоснованными и достоверными?»*

## **1.6. Предоставленные специалисту-рецензенту материалы:**

- Копия заключение технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 г., выполненного специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года на 41 листе.

## **1.7. При проведении рецензирования использовались следующие нормативные документы и методическая литература:**

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации (от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ);
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ;
3. Федеральный закон № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015 г.);
4. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ;

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

5. Федеральный закон от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;
6. Постановление Правительства РФ от 04.07.2020 г. № 985 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых, на обязательной основе, обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
7. Приказ Росстандарта № 365 от 30.03.2015 г. Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;
8. СП 48.13330.2019 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004»;
9. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»;
10. СП 246.325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений»;
11. СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87»;
12. ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»;
13. ГОСТ Р 58941-2020 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения»;
14. ГОСТ 31937-2024 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»;
15. ГОСТ Р 58939-2020 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Элементы заводского изготовления»;
16. Приказ Ростехнадзора № 1128 от 26.12.2006 г. (РД-11-02-2006 с изменениями на 9.11.2017г.) Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения;
17. ГОСТ 59529-2021 «Судебная строительно-техническая экспертиза. Термины и определения» (ред. от 01.10.1992). Утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.05.2021г. №449-ст;
18. Приказ Ростехнадзора от 12.01.2007 г. № 7 «Об утверждении и введении в действие Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства»;
19. Постановление Госгортехнадзора России № 92 «Об утверждении Инструкции по визуальному и измерительному контролю»;
20. EN 13018:2001 «Неразрушающий контроль. Визуальный контроль»;
21. МДС 81-33.2004 Методические указания по определению величины накладных расходов в строительстве;
22. Приказ Главгосархстройнадзора России от 17.11.1993 г. «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов»;
23. Судебная строительно-техническая экспертиза (теоретические, методические и правовые основы). А.Ю. Бутырин, Москва 1998 г.;
24. Методические рекомендации по производству судебных строительно-технических экспертиз. МЮ РФ. М. 2000.

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

## **2. Исследовательская часть.**

### **2.1. Исходные данные.**

Объектом исследования (рецензии) является заключение технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г., выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года.

Согласно Заклчению технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г., на разрешения специалиста поставлены следующие вопросы:

1. *«Определение объема и качества выполненных работ по контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г. строительным нормам и правилам.»*

2. *«Определение стоимости и объема качественно (соответствующих условиям контракта и действующему законодательству) и некачественно (с нарушениями, норм, правил, действующего законодательства, условий контракта) выполненных работ по контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г.»*

3. *«Определение перечня и стоимости устранения недостатков в выполненных работах, которые исключают возможность использования результатов работ для указанной в контракте цели.»*

### **2.2. Методика исследования.**

Методика исследования заключается:

- в анализе данных и сведений в представленных на исследования материалов;
- в анализе Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 года и проведенного техническим специалистом исследования, в т. ч. на соответствие его требованиям действующего законодательства и нормативно технической документации;
- формулировка выводов по результатам проведенного исследования.

### **2.3. Исследование (рецензирование) Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 года**

В процессе исследования рецензируемого Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 года специалистом-рецензентом выявлены многочисленные нарушения, несоответствия, ошибки и внутренние противоречия, в числе основных специалист-рецензент отмечает следующие:

#### **2.3.1. В методике исследования технический специалист указывает, что при исследовании проводились вскрытия и испытания, а в исследовании указывает, что при исследовании не производилось проверочные изыскания (вскрытия, испытания).**

На странице 5 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. указано, что Исследование осуществлялось в 5 этапов, и то что 2 этап исследования предусматривал: *«2 этап - Натурное исследование (визуально-инструментальный осмотр), проведение вскрытий и натурных или лабораторных испытаний (при необходимости), фото и (или) видео съемка.».*

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. со страницы 5 представлен в настоящей рецензии ниже:

## Примененные методы, методики и специальные программные средства.

Исследование произведено с использованием разработанной специальной методикой исследования для ответа на поставленные на исследование вопросы. Примененная методика исследования характеризуется системой (совокупностью) общих методов, обусловленных конкретными вопросами, поставленные перед специалистами.

Для ответа на поставленные вопросы в исследовании применялись органолептический, измерительный и регистрационный методы в соответствии с положениями ГОСТ 15467–79 и ГОСТ Р 58941–2020.

Исследование осуществлялось в 5 этапов:

1 этап – Изучение, систематизация полученных документов, материалов, справочной и нормативной документации и иные источники, имеющие отношение к предмету исследования;

2 этап – Натурное исследование (визуально-инструментальный осмотр), проведение вскрытий и натуральных или лабораторных испытаний (при необходимости), фото и (или) видео съемка;

3 этап – Систематизация, анализ и оценка полученных результатов;

4 этап – Исследование и расчет;

5 этап – Оформление результатов исследования и приложений к нему.

Ответы эксперта на вопросы выстраивались на основании анализа предоставленной документации и визуального контроля.

При этом на странице 8 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. указано технический специалист отмечает, «что не мог получить какой-либо информации о состоянии невидимых невооруженным глазом строительных элементов объекта, **так как не производилось проверочных изысканий (вскрытий, испытаний) состояния конструкций методом разрушающего контроля.**»

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. со страницы 8 представлен в настоящей рецензии ниже:

Эксперт отмечает, что не мог получить какой-либо информации о состоянии невидимых невооруженным глазом строительных элементов объекта, так как не производилось проверочных изысканий (вскрытий, испытаний) состояния конструкций методом разрушающего контроля. Ответы эксперта на вопросы выстраивались на основании анализа предоставленной документации и визуального контроля.

В данных сведениях, специалист-рецензент находит противоречие, что в описании применяемых методов специалист указывает, что **при исследовании проводились вскрытия и испытания**, а в исследовании указывает на то, что не мог получить какой-либо информации о состоянии невидимых невооруженным глазом строительных элементов объекта, так как **не производилось проверочных изысканий (вскрытий, испытаний) состояния конструкций методом разрушающего контроля.**

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

**2.3.2. В Заключении технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. отсутствует перечень документации предоставленной техническому специалисту для исследования, однако технический специалист отвечал на вопросы на основании анализа какой-то представленной документации.**

На странице 8 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. в исследовании по вопросам №1, 2, 3 технический специалист указывает, что: *«строительно-техническое исследование, равно как экспертиза и заключение эксперта проводится в соответствии с требованием статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и содержит:*

- время и место проведения судебной экспертизы
- основание для проведения судебной экспертизы
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием применяемых методов;
- оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование»

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. со страницы 8 представлен в настоящей рецензии ниже:

## **Исследование по вопросам № 1, 2, 3:**

Строительно-техническое исследование, равно как экспертиза и заключение эксперта проводится в соответствии с требованием статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и содержит:

- время и место проведения судебной экспертизы
- основание для проведения судебной экспертизы
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

При этом в **Заключении технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. отсутствует перечень документации предоставленной техническому специалисту для исследования**, однако технический специалист на страницах 5 и 8 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. неоднократно указывает, что: *«Ответы эксперта на вопросы выстраивались на основании анализа представленной документации и визуального контроля»*, а какая именно и в каком объеме документация была предоставлена техническому специалисту на исследование в заключении не указано.

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

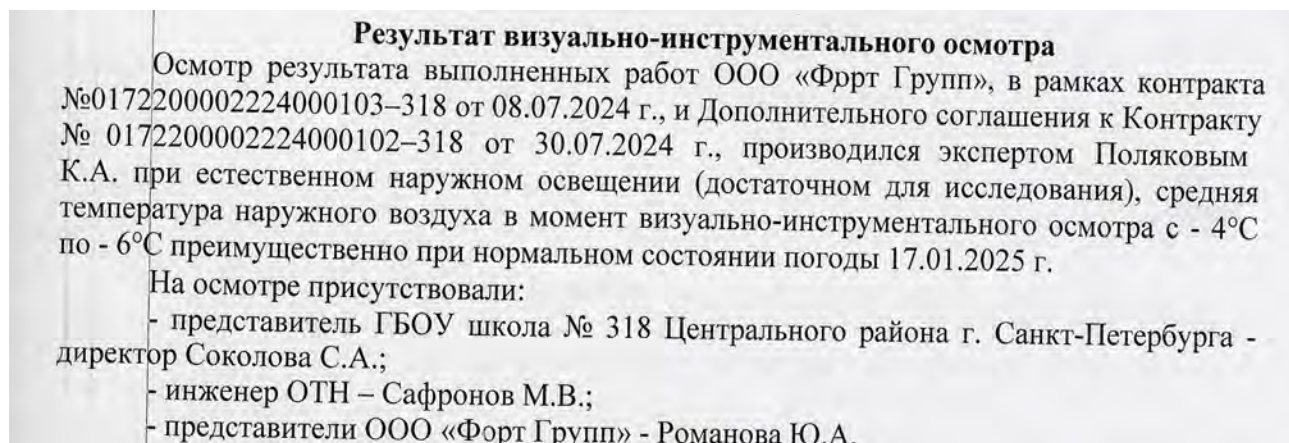
ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

**2.3.3. Технический специалист умалчивает о том, что во время проведения визуального осмотра вся площадь объекта исследования была покрыта значительным снежным покровом, наличие которого физически не могло позволить техническому специалисту объективно провести визуальный осмотр результатов выполненных работ.**

На странице 20 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. указаны сведения о времени, месте и условиях проведения осмотра результатов выполненных работ ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103-318 от 30.07.2024 г., а именно указывает следующие:

*«Осмотр результата выполненных работ ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103-318 от 30.07.2024 г., производился экспертом Поляковым К. А. при естественном наружном освещении (достаточном для исследования), средняя температура наружного воздуха в момент визуально-инструментального осмотра с -4С по - 6С преимущественно при нормальном состоянии погоды 17.01.2025 г.»*

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. со страницы 20 представлен в настоящей рецензии ниже:



При этом, описывая условия проведения осмотра, технический специалист умалчивает о том, что **во время проведения визуального осмотра объект исследования - результаты выполненных работ ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., были на всей площади покрыты значительным снежным покровом, что видно по фотографиям, представленных в Приложении №2 к Заключению технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. (Фотоматериалы объекты) на стр. 35-36.**

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. с закрытыми для визуального осмотра площадями покрытий исследуемого объекта со страницы 35 представлен в настоящей рецензии ниже:



Специалист-рецензент отмечает, что данное обстоятельство, а именно **значительный снежный покров на всей площади объекта исследования во время проведения техническим специалистом натурного осмотра объекта**, оказывает существенное влияние на результаты проведения натурного осмотра объекта и физически **не позволяло техническому специалисту объективно, достоверно и в полном объеме провести визуально-инструментальный осмотр результатов выполненных работ**, что бы на основе осмотра делать соответствующие выводы.

## **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Также в рецензируемом Заключении технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. специалист-рецензент отмечает ряд следующих противоречий:

### **2.3.4. Противоречие - «Выполнены» и «не выполнены» контрольные измерения.**

На странице 20 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. технический специалист указывает, что: *«При проведении натурного осмотра Объекта, расположенного по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, были определены выполненные работы в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., а так же выполнены контрольные измерения (исследование методом фактических измерений и сопоставления проектной документации с фактически полученными данными).»* И в этом же абзаце на странице 21 указывает, что: *«Контрольный обмер фактически выполненных объемов работ на объекте не выполнен в связи с отсутствием Актов приемки выполненных работ (форма КС-2).»*

### **2.3.5. Противоречие - Определены выполненные работы, но определить их фактический объем не представляется возможным.**

Ранее специалистом-рецензентом было отмечено, что на странице 20 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. технический специалист указывает, что: *«При проведении натурного осмотра Объекта, расположенного по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, были определены выполненные работы в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., а так же выполнены контрольные измерения (исследование методом фактических измерений и сопоставления проектной документации с фактически полученными данными).»* При этом через несколько абзацев на странице 21 указывает, что: *«Определить фактический объем выполненных работ, в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103-318 от 30.07.2024 г., при отсутствии технической исполнительной документации, не представляется возможным.»*

### **2.3.6. Противоречие - Не позволяет определить качество, но свидетельствуют о факте некачественно выполненных работ.**

На странице 21 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. технический специалист указывает, что: *«Эксперт обращает внимание, что отсутствие технической документации, подтверждающей выполненные качественно скрытые работы, не позволяет определить качество данных работ, и соответственно не позволяет проводить безопасную эксплуатацию завершеного строительством объекта.»* При этом через несколько абзацев на странице 21 указывает, что: *«По результатам визуально-инструментального осмотра от 17.01.2025 г. выявлены следующие обстоятельства, свидетельствующие о факте некачественно выполненных отделочных работ, а именно (укрупненно):...»*

### **2.3.7. Несоответствия и противоречия в результатах визуально-инструментального осмотра выполненные техническим специалистом 17.01.2025 г.**

На странице 21 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. технический специалист указывает, что: *«В результате проведенного визуально-инструментального осмотра выполнены контрольные измерения (исследование методом*

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

*фактических измерений и сопоставления в соответствии со сметой Заказчика (Приложение № 1 к настоящему Контракту и Дополнительному соглашению), с фактическими полученными данными.*

*По результатам визуально-инструментального осмотра от 17.01.2025 г. выявлены следующие обстоятельства, свидетельствующие о факте некачественно выполненных отделочных работ, а именно (укрупненно):*

*- конструкция трибуны выполнена с нарушением условий контракта, вертикальные стойки выполнены из прямоугольного профиля 40x40 мм;*

*- резиновое покрытие имеет неоднородную структуру, выполнено с видимыми уклонами более 7 мм;*

*- нанесенная разметка выполнена на расстоянии более 600 мм от края искусственного газона;*

*- работы по устройству бордюрного камня выполнены с нарушением проектной документации;*

*- установлено меньшее количество стоек сетки отражающих ударов (за футбольными воротами), установлено 8 шт., по проектной документации – 10 шт.»*

По выявленным техническим специалистом обстоятельствам и «фактах» некачественно выполненных работ специалист-рецензент отмечает следующие факты и обстоятельства:

**А)** по утверждению технического специалиста о том, что - *«конструкция трибуны выполнена с нарушением условий контракта, вертикальные стойки выполнены из прямоугольного профиля 40x40 мм».*

Технический специалист не указывает, каким именно условиям контракта не соответствует конструкция трибуны. Технический специалист не приводит ссылки на конкретные требования контракта, установленные к конструкции трибуны, указывает на то, что вертикальные стойки выполнены из прямоугольного профиля 40x40 мм, при этом не указывает, из какого именно профиля должны быть выполнены стойки конструкции трибуны в соответствии с условиями контракта. Специалист-рецензент отмечает, что согласно тексту заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. на стр. 21, фрагмент которого приводился в настоящей рецензии ранее, технический специалист выполнял контрольные измерения и сопоставлял фактически полученные данные со сметой Заказчика (Приложение №1 к настоящему Контракту и Дополнительному соглашению), при этом **в смете Заказчика** (Приложение №1 к настоящему Контракту и Дополнительному соглашению) есть сведения о трибунах п. 46 (Трибуна на 12 человек) и п. 49 (Трибуна для МГН), но **нет сведений о том из какого именно профиля должны быть выполнены вертикальные стойки.**

**Б)** по утверждению технического специалиста о том, что - *«резиновое покрытие имеет неоднородную структуру, выполнено с видимыми уклонами более 7 мм».*

Утверждение технического специалиста о том, что резиновое покрытие имеет неоднородную структуру и выполнено с видимыми уклонами более 7 мм – не обосновано и никаким образом не подтверждено исследованиями технического специалиста (если таковые или какие-либо исследования для данного утверждения вообще проводились техническим специалистом в процессе осмотра). Специалист-рецензент отмечает, что **во время проведения визуального осмотра техническим специалистом объект исследования - результаты выполненных работ ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., были на всей площади покрыты значительным снежным покровом, что видно по фотографиям, представленных в Приложении №2 к Заключению технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. (Фотоматериалы объекты) на стр. 35-36. В связи с этим провести визуальный и инструментальный осмотр всех покрытий исследуемого объекта, в т. ч.**

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

**оценить качество выполненного резинового покрытия и сделать какие-либо выводы об однородности или неоднородности его структуры, в процессе проведения осмотра, выполненного техническим специалистом 17.01.2025 года - фактически не представлялось возможным.** Непонятно каким образом при наличии значительного снежного покрова на всей площади покрытия технический специалист установил, что резиновое покрытие «выполнено с видимыми уклонами более 7 мм.», определены ли техническим специалистом уклоны инструментальным методом или наличие уклонов более 7 мм были определены техническим специалистом визуально (на глаз). Так же непонятно какие именно уклоны более 7 мм и где именно определял или просто указывал (придумывал) в своем заключении технический специалист? Согласно определениям ГОСТ 22268-76 «Геодезия. Термины и определения (с Изменением N 1)» (п. 121) «**Уклон** – это тангенс угла наклона линии местности к горизонтальной плоскости в данной точке». Согласно п. 5.4.4. ГОСТ Р 21.101-2020 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Основные требования к проектной и рабочей документации (с Поправкой)» «**Уклон** - это направление уклона плоскостей, которое указывают на планах стрелкой. Над ней при необходимости проставляют числовое значение уклона в процентах или в виде отношения единицы высоты плоскости к соответствующей горизонтальной проекции (например, 1:7). Также допускается указывать числовое значение уклона в промилле или в виде десятичной дроби с точностью до третьего знака». Таким образом, уклон измеряется в %, в промилле или в виде отношения единицы высоты плоскости к соответствующей величине горизонтальной проекции. **В миллиметрах уклон – не измеряется!!!** В связи с чем совсем не понятно, какие именно уклоны «более 7 мм» указывал в своем заключении технический специалист и понимает ли технический специалист, то о чем пишет сам в своем заключении.

**В)** по утверждению технического специалиста о том, что - «нанесенная разметка выполнена на расстоянии более 600 мм от края искусственного газона».

Технический специалист в своем заключении указывает на то, что разметка выполнена на расстоянии более 600 мм от края искусственного покрытия, но **не указывает на каком именно конкретном расстоянии разметка выполнена фактически и не приводит сведений о том на каком именно расстоянии должна быть выполнена разметка**, со ссылкой на нормативный документ или требования контракта. Специалист-рецензент отмечает, что в смете Заказчика (Приложение №1 к настоящему Контракту и Дополнительному соглашению) есть сведения о разметке п. 70 (Разметка проезжей части термопластиком линией шириной 0,1 м: сплошной), но нет сведений о том на каком расстоянии от края искусственного покрытия она должна быть выполнена. Так же специалист-рецензент отмечает, что во время проведения визуального осмотра техническим специалистом объект исследования - результаты выполненных работ ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., были на всей площади покрыты значительным снежным покровом. В связи с чем, **провести визуальный осмотр выполненной по контракту разметки покрытия в процессе проведения осмотра, выполненного техническим специалистом 17.01.2025 года - фактически не представлялось возможным.**

**Г)** по утверждению технического специалиста о том, что - «работы по устройству бордюрного камня выполнены с нарушением проектной документации».

Технический специалист в своем заключении не указывает сведения о рассмотренной им проектной документации в процессе исследования. На странице 21 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. технический специалист указывает, что: «Для определения фактического объема выполненных работ в период действия Контракта, объемы и виды работ подрядчика ООО «Форт Групп», указанные в настоящем Контракте, **могут быть**

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

**признаны соответствующими** объемам и видам работ, после проведения строительно-технической экспертизы всей предоставленной проектно-сметной, и исполнительной документации.» Из чего следует, что техническим специалистом при проведении исследования не исследовалась вся проектная-сметная документация. В связи с чем, утверждение, которое делает технический специалист о том, что работы по устройству бордюрного камня выполнены с нарушением проектной документации не обоснованы и фактически могут быть не достоверными. Тем более, что провести сплошной визуальный осмотр бордюрного камня в процессе проведения осмотра 17.01.2025 года, технический специалист фактически не имел возможности, в связи со значительным снежным покровом на всей поверхности объекта, что подтверждается фотоматериалами Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. Приложение №1 (Фотоматериалы объекта) стр. 35-37.

**Д)** по утверждению технического специалиста о том, что - *«установлено меньшее количество стоек сетки отражающих ударов (за футбольными воротами), установлено 8 шт., по проектной документации – 10 шт.»*.

Установить количество стоек для сетки отражающей удары (за футбольными воротами) при значительном снежном покрове в процессе проведения осмотра объекта 17.01.2025 года технический специалист имел фактическую возможность. Но как видно по фотоматериалам Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. Приложение №1 (Фотоматериалы объекта) Фото №2, 3, 4 (стр. 35), фото № 10 (стр. 36), все пространство за футбольными воротами закрыто сеткой отражающей удары, которая смонтирована по стойкам для сетки, и фактическая **необходимость установки дополнительных стоек за футбольными воротами для целей улавливания мяча, фактически отсутствует**. При этом специалист-рецензент отмечает, что наличие установленных дополнительных (лишних) стоек, в зоне спортивной площадки, являются препятствиями и не приводят к улучшению безопасности ее эксплуатации. В связи с чем, дополнительные (лишние) стойки для сетки отражающей удары, если их установка была ошибочно предусмотрена сметой Заказчика (Приложение №1 к настоящему Контракту и Дополнительному соглашению), должны исключаться из сметы Заказчика с уменьшением общей сметной стоимости работ на 2 стойки сетки отражающих ударов.

## **2.3.8. Технический специалист ошибочно классифицирует выявленные при осмотре «дефекты», как дефекты и дефекты значительные.**

Из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. следует, что технический специалист классифицирует все выявленные дефекты как значительные и устранимые, о чем пишет на 22 странице своего заключения: «Данные виды дефектов, согласно классификатору основных дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов, являются значительными, устранимыми.» Ранее специалист-рецензент давал оценку всех выявленных техническим специалистом обстоятельств и «фактов» некачественно выполненных работ, так называемых дефектов, который технический специалист квалифицирует как значительные, и по существу выявленных дефектов специалист-рецензент отмечает следующее:

- *конструкция трибуны выполнена с нарушением условий контракта, вертикальные стойки выполнены из прямоугольного профиля 40x40 мм – не является дефектом;*
- *резиновое покрытие имеет неоднородную структуру, выполнено с видимыми уклонами более 7 мм – не установлено техническим специалистом достоверно и не могло быть установлено при осмотре из-за наличия снежного покрова, не является дефектом;*

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

- нанесенная разметка выполнена на расстоянии более 600 мм от края искусственного газона – не установлено техническим специалистом достоверно и не могло быть установлено при осмотре из-за наличия снежного покрова, в связи с чем, **не является дефектом**;

- работы по устройству бордюрного камня выполнены с нарушением проектной документации - не установлено техническим специалистом достоверно и не могло быть установлено при осмотре из-за наличия снежного покрова, в связи с чем, **не является дефектом**;

- установлено меньшее количество стоек сетки отражающих ударов (за футбольными воротами), установлено 8 шт., по проектной документации – 10 шт.- **не является дефектом**, но в случае ошибочного указания дополнительного (лишнего) количества стоек в смете Заказчика, дополнительные (лишние) стойки для сетки отражающих ударов безусловно должны подлежать исключению из сметы Заказчика при оплате выполненных работ.

В связи с тем, что все выявленные техническим специалистом «дефекты» и «обстоятельства, свидетельствующие о факте некачественно выполненных отделочных работ», фактически **не являются дефектами, выявленные техническим специалистом «дефекты»** не могут быть классифицированы и тем более не могут быть классифицированы как существенные.

## 2.3.9. Несоответствия и противоречия в выводах технического специалиста по поставленным вопросам. Технический специалист дает конкретный и однозначный ответ на вопрос о стоимости работ, которые определить не представляется возможным.

Общие выводы технического специалиста по поставленным вопросам в рецензируемом Заключении технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. представлены на стр. 23-24.

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. с выводами технического специалиста по поставленным вопросам №1 и №2 со страницы 23 и выводами по вопросу №3 со страницы 24 представлен в настоящей рецензии ниже:

### ОБЩИЙ ВЫВОД ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ВОПРОСАМ

#### Вопрос № 1.

Определение объема и качества выполненных работ по контракту № 0172200002224000103–318 от 08.07.2024 г. строительным нормам и правилам.

#### Вопрос № 2.

Определение стоимости и объема качественно (соответствующих условиям контракта и действующему законодательству) и некачественно (с нарушениями, норм, правил, действующего законодательства, условий контракта) выполненных работ по контракту № 0172200002224000103–318 от 08.07.2024 г.

#### Ответ по вопросу № 1 и № 2.

По результатам визуально-инструментального осмотра от 17.01.2025 г. на объекте исследования, определение объема и качества выполненных работ, определение стоимости и объема качественно (соответствующих условиям контракта и действующему законодательству) и некачественно (с нарушениями, норм, правил, действующего законодательства, условий контракта) выполненных работ Подрядчиком ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103–318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103–318 от 30.07.2024 г., в виду отсутствия технической исполнительной документации, не представляется

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

возможным. Отсутствие технической исполнительной документации является грубым нарушением ГК РФ «Статья 743. Техническая документация и смета».

Эксперт обращает внимание, что отсутствие технической документации, подтверждающей выполненные качественно скрытые работы, не позволяет определить качество выполненных данных работ, в рамках контракта № 0172200002224000103–318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103–318 от 30.07.2024 г., и соответственно не позволяет проводить безопасную эксплуатацию завершеного строительством объекта.

### Вопрос № 3.

Определение перечня и стоимости устранения недостатков в выполненных работах, которые исключают возможность использования результатов работ для указанной в контракте цели.

### Ответ по вопросу № 3.

Перечень и стоимость ремонтно-строительных работ необходимых для устранения выявленных дефектов (недостатков) в выполненных работах ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103–318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103–318 от 30.07.2024 г., направленных на устранение повреждений (Приложение №1) составляет:

**6 832 502 (шесть миллионов восемьсот тридцать две тысячи пятьсот два) рубля 98 копеек.**

Технический эксперт



Поляков К.А.

Как видно и следует из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г., отвечая по вопросу №1 и №2 технический специалист делает вывод, что:

*«По результатам визуально-инструментального осмотра от 17.01.2025 г. на объекте исследования, определение объема и качества выполненных работ, определение стоимости и объема качественно (соответствующих условиям контракта и действующему законодательству) и некачественно (с нарушениями, норм, правил, действующего законодательства, условий контракта) выполненных работ Подрядчиком ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к Контракту № 0172200002224000103-318 от 30.07.2024 г., в виду отсутствия технической исполнительной документации, не представляется возможным.»*

При этом при отсутствии возможности **технический специалист дает конкретный и однозначный ответ на вопрос №3 о стоимости работ, которые определить не представляется возможным**, и однозначно указывает, что:

*«Перечень и стоимость ремонтно-строительных работ необходимых для устранения выявленных дефектов (недостатков) в выполненных работах ООО «Форт Групп», в рамках контракта № 0172200002224000103-318 от 08.07.2024 г., и Дополнительного соглашения к*

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

*Контракту № 0172200002224000103-318 от 30.07.2024 г., направленных на устранения повреждений (Приложение №1) составляет: 6 832 502 (шесть миллионов восемьсот тридцать две тысячи пятьсот два) рубля 98 копеек.»*

**2.3.10. Сведения о применении техническим специалистом при исследовании объекта поверенных в установленном порядке средств измерений в рецензируемом заключении отсутствуют. В связи с чем, исследование техническим специалистом проведено с нарушением требований Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008 «Об обеспечении единства измерений» и результаты измерений, полученные в ходе исследования, не являются достоверными. И выводы, сделанные техническим специалистом на основании выполненных измерений, тоже не могут являться достоверными.**

На странице 5 Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. представлены сведения о средствах измерения и визуального контроля, примененные техническим специалистом при проведении исследования.

Фрагмент из Заключения технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. со сведениями о средствах измерения и визуального контроля, примененные техническим специалистом при проведении исследования со страницы 5 представлен в настоящей рецензии ниже:

#### **Средства измерения и визуального контроля:**

1. Измерительная линейка (ГОСТ 427–75);
  2. Измерительная рулетка (ГОСТ 7502–98);
  3. Угломер (ГОСТ 5378–88);
  4. Поверочная линейка (8026–92);
  5. Строительный уровень (9416–83);
  6. Отвес (ГОСТ 7948–80);
  7. Штангенциркуль (ГОСТ 166–89);
  8. Лазерный дальномер (NOVA Precision LM50, № 815307418);
- в ходе осмотра объекта производилась фотосъемка цифровым фотоаппаратом:**
9. Фотокамера цифровая «Nikon Coolpix S2800», № NK 41862P.

**Однако в Заключении технического специалиста №ТС-15/25 от 17.01.2025 г. отсутствуют какие-либо сведения и свидетельства о проверке средств измерений примененные техническим специалистом при проведении исследования, что свидетельствует о использовании техническим специалистом при проведении исследования не поверенных в установленном порядке средств измерений, что является нарушением требований статьи 13 Федерального закона № 102-ФЗ от 26 июня 2008 «Об обеспечении единства измерений».**

В связи с тем, что технический специалист при проведении исследования выполнял измерения не поверенными средствами измерений, результаты выполненных техническим специалистом измерений не соответствуют Федеральному закону № 102-ФЗ от 26 июня 2008 «Об обеспечении единства измерений» и являются не достоверными.

Соответственно выводы, сделанные техническим специалистом, на основании не достоверных измерений являются не обоснованными и не соответствуют основным принципам судебно-экспертной деятельности указанным в статье 4 Федерального закона №73-ФЗ от 31.05.2001г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

## **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

На основании вышеизложенного, по результатам проведенного исследования (рецензирования) заключения технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, отвечая на поставленный вопрос, специалист-рецензент делает следующий вывод:

В предоставленном для исследования (рецензии) заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года ошибки, противоречия, несоответствия и нарушения, допущенные техническим специалистом при проведении исследования - **имеются.**

Выводы технического специалиста в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года **не являются обоснованными и не являются достоверными.**

Заключение технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям, установленных Федеральным законом от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в связи с чем, не может использоваться при принятии юридически значимых и процессуальных решений.

# **Общество с ограниченной ответственностью «Профит»**

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

## **3. Выводы**

### **Поставленный перед Специалистом-рецензентом вопрос:**

*«Имеются ли в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года ошибки, противоречия, несоответствия и нарушения, допущенные техническим специалистом при проведении исследования? Являются выводы технического специалиста в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года обоснованными и достоверными?»*

### **Ответ Специалиста-рецензента на поставленный вопрос:**

В предоставленном для исследования (рецензии) заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года, выполненное специалистом ООО «Альта» Поляковым К. А. по объекту исследования: работы по ремонту стадиона ГБОУ школа № 318 Центрального района Санкт-Петербурга, по адресу: 192284, Санкт-Петербург, ул. Средняя Балканская, дом 37, корпус 4, литера А, по Контракту №0172200002224000103-318 от 08.07.2024 года ошибки, противоречия, несоответствия и нарушения, допущенные техническим специалистом при проведении исследования - **имеются.**

Выводы технического специалиста в заключении технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года **не являются обоснованными и не являются достоверными.**

Заключение технического специалиста № ТС-15/25 от 17.01.2025 года не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям, установленных Федеральным законом от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в связи с чем, не может использоваться при принятии юридически значимых и процессуальных решений.

Специалист-рецензент \_\_\_\_\_ **Корнилов Я. Е.**

К заключению прилагаются:

Приложение № 1 Копии дипломов и сертификатов специалиста-рецензента на 17 листах.

Приложение № 2 Копии документов экспертной организации на 2 листах.

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

<p>НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p><b>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР</b></p> <p>(НОУ ДПО УМИТЦ)</p> <p>Регистрационный номер <u>57/174-9</u></p>	<p><b>УДОСТОВЕРЕНИЕ</b> о краткосрочном повышении квалификации</p> <p>Настоящее удостоверение выдано <u>Корнилову</u> <u>Якову Евгеньевичу</u></p> <p>в том, что он(а) с «<u>05</u>» <u>ноября</u> 200<u>7</u> г. по «<u>16</u>» <u>ноября</u> 200<u>7</u> г. прошёл(шла) краткосрочное обучение в</p> <p><b>Учебно-Методическом</b> <small>(наименование образовательного учреждения)</small> <b>Инженерно-Техническом Центре</b> <small>(дополнительного профессионального образования)</small></p> <p>по курсу: <u>Проектирование электроснаб-</u> <small>(наименование предмета, темы, программы дополнительного</small> <u>жения, электроснабжения и электроос-</u> <small>профессионального образования)</small> <u>тателен, зданий, сооружений и</u> <u>инженерных сооружений.</u></p> <p>в объёме <u>48 часов</u> <small>(количество часов)</small></p> <p>Директор _____ Секретарь _____</p> <p>Санкт-Петербург 200<u>7</u> г.</p>
---	---

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**РГУП**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**УДОСТОВЕРЕНИЕ  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ**

Настоящее удостоверение выдано Корнилову  
(Фамилия, имя, отчество)  
Якову Евгеньевичу

В том, что он  
с 09 марта 20 17 г. по 17 марта 20 17 г.  
прошёл повышение квалификации  
в Северо-Западном филиале Федерального государственного бюджетного образовательного  
(наименование образовательного учреждения)  
учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»  
(наименование государственного профессионального образования)  
по программе "Основы судебной экспертизы"  
(наименование программы, темы)  
программа дополнительного  
профессионального образования)

в объёме 60 часов  
(количество часов)

Регистрационный номер С32299у от 17 марта 20 17 г.  
г. Санкт - Петербург

М. П. Ректор (директор) 



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

	<b>УДОСТОВЕРЕНИЕ</b> О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ
	Настоящее удостоверение выдано <u>Корнилову</u> <u>Якову Евгеньевичу</u> в том, что он(а) с <u>24 января 2020г.</u> по <u>11 марта 2020г.</u> прошел (а) обучение в (на) <u>ЧОУ ДПО</u> <u>«Институт прикладной автоматизации и программирования»</u> по программе <u>«Сметное дело в строительстве»</u> с защитой реферативной работы в объеме <u>72 академических часов</u>
Удостоверение является документом о повышении квалификации	Лицензия Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014г. № 1059
Регистрационный номер <u>С-10789</u> Действительно до <u>11 марта 2025г.</u>	 Ректор (директор) <u>М.М. Большакова</u> Секретарь <u>Т.В. Пушная</u>
	Город Санкт-Петербург год 2020

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

<b>МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	<b>УДОСТОВЕРЕНИЕ</b> О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет" (СПбГАСУ)	781900553809
	Настоящее удостоверение подтверждает то, что <u>Корнилов</u> <u>Яков Евгеньевич</u> (фамилия, имя, отчество) в период с «08» ноября 2021 г. по «18» ноября 2021 г. прошёл(а) обучение в СПбГАСУ
Удостоверение является документом о повышении квалификации	по дополнительной профессиональной программе <u>Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства</u>  Курс: <u>Безопасность строительства и осуществление строительного контроля</u>
Регистрационный номер <u>26476-ПКС</u>	в объёме <u>72 (Семидесяти двух) часов</u>
	 С.Г. Головина Т.Л. Шубина Дата выдачи «18» ноября 2021 г. Город Санкт-Петербург

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

Настоящее удостоверение выдано

**Корнилову Якову Евгеньевичу**

в том, что он(а) с 15 декабря 2021 г. по 29 декабря 2021 г.

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
**о повышении квалификации**

ПК № 0752428

прошел(а) повышение квалификации в (на)  
**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«Академия дополнительного профессионального образования «Консалтинг Групп»**  
**по теме: «Организация и управление инженерными изысканиями»**

в объеме **72 часов**

Регистрационный номер 3082/2021-12      Город Санкт-Петербург год 2021

Руководитель Борц Л. А.  
Секретарь Борц Е. Н.



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

Настоящее удостоверение выдано

**Корнилову Якову Евгеньевичу**

в том, что он(а) с 28 января 2022 г. по 11 февраля 2022 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)  
**Общество с ограниченной ответственностью  
«Академия дополнительного профессионального  
образования «Консалтинг Групп»**  
по теме: **«Деятельность по проектированию зданий и  
сооружений»**

в объеме **72 часов**

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
**о повышении квалификации**

ПК № 0752448

Регистрационный номер 192/2022-02 Город Санкт-Петербург год 2022

Руководитель Борщ Л. А.  
Секретарь Борщ Е. Н.





# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года



**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ  
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре  
зарегистрированных систем добровольной сертификации  
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии  
**Российской Федерации**  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ**

№ **РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000857** Некоммерческое партнерство  
Дата внесения в Реестр «23» ноября 2018 г. «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»  
Сертификат действителен: ОГРН 113780002900, www.sudex.pro  
с «23» ноября 2021 г. по «23» ноября 2024 г. *Наименование органа по сертификации*

Настоящий сертификат удостоверяет, что  
**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**  
**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальности:

**16.4. Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств**

Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.21 г., № 65/2021

Руководитель органа по сертификации

  
М.П.   
подпись

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,  
Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,  
195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 1  
к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

## СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ **РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000858** Некоммерческое партнерство  
Дата внесения в Реестр «23» ноября 2018 г. «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»  
Сертификат действителен: ОГРН 1137800002900, www.sudex.pro  
с «23» ноября 2021 г. по «23» ноября 2024 г. *Наименование органа по сертификации*

Настоящий сертификат удостоверяет, что  
**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**  
**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальности:

**16.5. Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий**

Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.21 г., № 65/2021

Руководитель органа по сертификации

подпись

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 2

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

		Форма №	<table border="1"><tr><td>Р</td><td>5</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr></table>	Р	5	1	0	0	1							
Р	5	1	0	0	1											
<b>Министерство Российской Федерации по налогам и сборам</b>																
<b>СВИДЕТЕЛЬСТВО</b>																
<b>о государственной регистрации юридического лица</b>																
<b>Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица</b>																
<u>Общество с ограниченной ответственностью "Профит"</u> (полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)																
<u>ООО "Профит"</u> (сокращенное наименование юридического лица)																
<u>Общество с ограниченной ответственностью "Профит"</u> (фирменное наименование)																
<u>21</u> (дата)	<u>апреля</u> (месяц прописью)	<u>2005</u> (год)	<b>за основным государственным регистрационным номером</b>													
<table border="1"><tr><td>1</td><td>0</td><td>5</td><td>7</td><td>8</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>4</td><td>8</td><td>3</td><td>4</td><td>1</td></tr></table>				1	0	5	7	8	1	0	2	4	8	3	4	1
1	0	5	7	8	1	0	2	4	8	3	4	1				
<u>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу</u> (Наименование регистрирующего органа)																
И.о. руководителя Межрайонной инспекции ФНС России		 <u>Т.Е. Мишина</u> (подпись, фамилия, инициалы)														
М.П.																
серия 78 №		005535426														

# Общество с ограниченной ответственностью «Профит»

ИНН 7813319967, КПП 780401001, ОГРН 1057810248341, Сертификат № РОСС RU.32102.02.01002,

Свидетельство НП «Судебно-Экспертная Палата» № АА7816 002593,

195269, г. Санкт-Петербург, ул. Учительская д. 23, литера А, помещение №458, Тел. (812) 950-37-77

Приложение № 2

к заключению специалиста (рецензии) № 25-02/28-РС от 28.02.2025 года

